

Протокол

№

гр. София, 11.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 11.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **7985** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] чрез адв. Е. Й. - редовно уведомен, се представлява от адв. Й. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДФ ЗЕМЕДЕЛИЕ - редовно уведомен, не изпраща представител.

Явява се вещото лице.

Адв. Й. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ДФЗ от 05.02.2013 година, с която представят Заповед № 2020868/17.10.2011 година и диплома за висше образование на експерта извършил проверката на място.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото представените писмени доказателства от ДФЗ в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,
СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Д. Г. Н. - 73 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В изготвеното заключение съм взел предвид контролният лист, в който е посочено, че проверката е извършена в периода от 30.10 до 30.11.2011 година.

Първата коситба на тревата може да се извърши до края на юни, с оглед спецификата на терена, височина и почва. Този терен е неполиван.

Втората коситба не може да се направи или ако е имало трева значи, че вече има животни. След 10 септември се пускат всички животни за паша. Може да има трева, но тя не се коси, вече е замърсена. Специалистът, който е извършил проверката на място, при оглед би могъл да установи дали изобщо е имало първа коситба, но не и след това.

Към 30.11 има трева, но тя не е трева, която става за коситба. Става въпрос за полегнала трева за паша за животните.

Адв. Й. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Представям пет бр. справки от Служба по вписванията в [населено място], във връзка със заличени и ново вписани договори за аренда.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 200 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ПРИЕМА представените в днешното СЗ справки от служба по описванията [населено място], общо пет броя.

Адв. Й. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Й. - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. По отношение на застъпванията, така и по отношение на останалите парцели извън застъпванията, вероятно основанието е, че не са подържани.

Претендираме разноски по делото.

Ще представя писмени бележки в 7-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

