

# РЕШЕНИЕ

№ 5704

гр. София, 12.10.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 17.09.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Радостин Радков

**ЧЛЕНОВЕ:** Маргарита Немска

Анета Юргакиева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **6138** по описа за **2021** година докладвано от съдия Маргарита Немска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Столична община срещу решение от 21.05.2021 г. по НАХД № 12781/2020 г. по описа на СРС, НО, 13 състав. С оспореното решение е отменено Наказателно постановление с изх. № СОА20-РД11-860/10.03.2020 г., издадено от заместник-кмета на СО, направление „Транспорт и градска мобилност“, с което на З. И. К. на основание чл. 178д от ЗДвП е наложена глоба в размер на 200 лв. за нарушение на чл. 98, ал. 2, т. 4 от ЗДвП.

В касационната жалба е посочено, че решението на СРС е незаконосъобразно и постановено при допуснати съществени процесуални нарушения. Моли се то да бъде отменено, като бъде потвърдено НП. Алтернативно се прави искане делото да бъде върнато за ново разглеждане от СРС със задължителни указания. Претендира се юрисконсултско възнаграждение.

В съдебно заседание касаторът не се представлява. От процесуалния му представител юрк. А. е постъпило становище, в което заявява, че поддържа касационната жалба и моли решението на СРС да бъде отменено.

Ответникът – З. И. К. – в съдебно заседание се представлява от адв. Б., която оспорва касационната жалба и моли да бъде потвърдено решението на СРС.

Софийска градска прокуратура в съдебно заседание се представлява от прокурор Ю.,

който счита решението на СРС за правилно.

Административен съд София – град, I касационен състав, като се запозна с обжалваното съдебно решение, съобрази доводите и възраженията на страните и обсъди наведените касационни основания и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена от легитимирано лице, в срока по чл. 211, ал.1 от АПК, приложим по силата на чл. 63, ал. 1, изр. второ от ЗАНН, срещу съдебен акт, който подлежи на касационен контрол. Разгледана по същество е основателна.

Въз основа на събраните по реда на НПК доказателства и доказателствени средства Софийският районен съд установил, че при извършена проверка от служители на Общинска полиция-С. на 12.02.2020 г. е констатирано, че З. И. К. в 11,51 часа паркирал в [населено място], на [улица] към [улица]на място, определено за хора с трайни увреждания, обозначено с пътен знак Д 21, собствения си лек автомобил „БМВ 530 ХД“, с рег. [рег.номер на МПС].

Бил съставен АУАН № 141327/12.02.2020 г. Въз основа на АУАН било издадено Наказателно постановление с изх. № СОА20-РД11-860/10.03.2020 г.

Решението на СРС е неправилно и постановено при неизяснена фактическа обстановка.

По делото не е представена заповед за компетентност на органа, издател процесното НП, като СРС не е изпълнил задължението си да изиска същата.

По делото липсват доказателства, от които да се установи дали на мястото, посочено като място на извършване на нарушението, е бил поставен знак Д 21. Надлежното обособяване на паркомястото като такова, което следва да бъде ползвано от хора с трайни увреждания, изисква задължителното поставяне на пътен знак Д21 и в допълнение към него съответната стилизация на пътната маркировка.

СРС е изложил мотиви, относно компетентността на органа, издал наказателното постановление, има ли допуснати съществени нарушения на процесуалните правила в производството по налагане на административно наказание. Изложил е мотиви, относно обстоятелството, има ли извършено нарушение, правилно ли е квалифицирано, законосъобразно ли е определен размерът на имуществената санкция. Липсата на доказателствата описани по-горе обаче, пречат за касационната инстанция да извърши проверка на съдебното решение на СРС.

Като не е изяснил в пълнота всички относими факти и обстоятелства по случая и не е установил по безспорен начин фактическата обстановка, въззивният съд е допуснал съществени нарушения на процесуалните правила, които предвид забраната за фактически установявания от касационната инстанция по чл.220 от АПК и изложените съображения за събиране на доказателства, налагат отмяна на така оспореното решение и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на съда.

Предвид тези съображения, Административен съд София-град, I касационен състав,

### РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 21.05.2021 г. по НАХД № 12781/2020 г. по описа на СРС, НО, 13 състав.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на СРС, при спазване на дадените

в настоящото решение указания по тълкуването и прилагането на закона.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.