

# Протокол

## №

гр. София, 01.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в публично заседание на 01.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **8759** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „ДИЕКС КОНСУЛТ“ ЕООД, редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк. М., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ, М. Р. Н.-Г., редовно призована, не се явява се лично.

ВЕЩО ЛИЦЕ, П. К. П., редовно призована, не се явява.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че към момента не са постъпили доказателства за платени депозити по допуснатите експерти.

ЮРК. М.: Действията на жалбоподателя сочат, че не е заинтересован от спора и няма да внесе депозит. Спорът е правен и може да се реши със събраните в хода на ревизията доказателства.

СЪДЪТ счита, че с оглед на неплащането на депозитите и предупреждението, направено с определението, с което са допуснати експертизите, и с оглед разпределението на доказателствената тежест, и на основание чл. 158 ГПК, следва да отмени определение № 1985/16.01.2026, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТМЕНЯ определение № 1985/16.01.2026 г., с което са допуснати съдебно-счетоводна и съдебно-техническа експертизи.

ЮРК. М.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Не се ангажираха доказателства, които да доведат до различни установявания от тези в хода на ревизията. Поддържам фактическите основания в решението на ДД ОДОП. Има подробен анализ на доказателствата, базиран на предмета на всяка една от фактурите и са изложени подробни аргументи във вр. с реалността на доставките. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение

**СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: