

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7097

гр. София, 28.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в закрито заседание на 28.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разгледа дело номер **2195** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба от Р. С. Д. и М. И. К., чрез адвокат В. Й. от САК срещу два броя заповеди на В. Кмета на район „И.“ СО, както следва: Заповед № РИС25-РД48-18/04.02.2025г. и Заповед № РИС25-РД48-20 от 04.02.2025г.

С първата от двете оспорени заповед е отменена Заповед №77-Р-2 от 23.01.2001г. за настаняване и е прекратен сключения въз основа на нея договор за наем за общинско жилище, находящо се в [населено място],[жк], [жилищен адрес]. В този смисъл е разпоредено да бъде прекратено наемното правоотношение с лицето Р. Д. в едномесечен срок.

С втората заповед е отменена Заповед №77-Р-2 от 23.01.2001г. за настаняване и е прекратен сключения въз основа на нея договор за наем от 15.07.2005г. за общинско жилище, находящо се в [населено място],[жк], бл. 18вх. Д, ет.1, ап. 74. В този смисъл е разпоредено да бъде прекратено наемното правоотношение с лицето М. К. в едномесечен срок.

С жалбите е направено искане за спиране на изпълнението и на двете заповеди, доколкото жалбите не спират същото.

Делото следва да бъде разделено, като по настоящия номер делото ще следва да остане за разглеждане с предмет – Заповед № РИС25-РД48-18/04.02.2025г. с адресат Р. Д.. По втората заповед делото следва да бъде отделено в отделно и самостоятелно производство.

С оглед спешността на производството, съдът намира, че с настоящото определение следва да се произнесе по направеното искане за спиране.

Доколкото от данните по преписката се установява, че в процесното жилище са били настанени Р. Д., както и трите и дъщери Е. К., М. К. и М. Г., както и представените данни да малолетно дете, родено от М. К. и отглеждано на адреса на семейството, съдът намира, че поради зимния период, в който се издава заповедта, са

налице основания да се приеме, че изпълнението на заповедта преди разрешаването на спора за нейната законосъобразност по същество, се явява несъразмерно на потенциални вреди от отлагането му.

С оглед горното съдът, на основание чл. 210 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК и чл. 166, ал.4 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

РАЗДЕЛЯ производството по дело № 2195/2025г. по описа на АССГ, като предмет на настоящото такова остава Заповед № РИС25-РД48-18/04.02.2025г. на В. Кмета на район „И.“ СО, като отделя в самостоятелно съдебно производство оспорването на Заповед № РИС25-РД48-20/04.02.2025г. на В. Кмета на район „И.“ СО, която да се докладва СПЕШНО за образуване на ново производство.

Спира изпълнението на Заповед № РИС25-РД48-18/04.02.2025г. до разрешаване на спора по същество с окончателно решение на съда.

В тази част определението подлежи на оспорване пред ВАС в седмодневен срок.

Преписи от определението да се докладва на страните.

След влизане в сила на настоящото определение, делото да се докладва за процедиране и насрочване.

СЪДИЯ