

Протокол

№

гр. София, 22.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 22.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **7063** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от управителя Х. П. И. – редовно призован, явява се АДВОКАТ М., представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ П., представя пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], представлявано от управителя срещу Ревизионен акт № Р-22221418003812-091-001/27.12.2018 г., потвърден в оспорената му част на установения резултат за корпоративен данък по ЗКПО за данъчен период 2017 г., ведно с установените лихви за забава и в оспорената част на установените резултати по ЗДДС за данъчни периоди м. 04.2017 г. и м. 06.2017 г., ведно със съответните лихви за забава с Решение № 501/22.03.2019 г. на директора на ДОДОП при ЦУ на НАП – С..

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка, представена от административния орган.

АДВОКАТ М.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Други доказателства няма да соча. Не поддържам направеното искане в жалбата за допускане на експертиза.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната

преписка. Като допълнение към нея във връзка с електронните подписи представям диска с файловете, тъй като има само разпечатки по преписката на проверките, но го нямаше самия диск с файловете. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. М.: Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото представения електронен диск, съдържащ квалифицирани електронни подписи на длъжностните лица от НАП.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ М.: Моля да уважите така подадената жалба, като вземете в предвид аргументите, изложени в самата нея. Претендирам разноски единствено в размер на внесената държавна такса.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите РА по съображенията, изложени в решението на директора на ДОДОП – С.. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: