

Протокол

№

гр. София, 19.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 19.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **4864** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. С. Н. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ В. Г. Г. - полицейски инспектор при РУ Т. при ОДМВР Г. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 05.09.2024 г. от ответника В. Г. Г., в която заявява, че няма да се яви в днешното съдебно заседание и моли делото да се гледа в негово отсъствие.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Х. С. Н. против ЗППАМ № 24-0360-000021/11.04.2024 г. на В. Г. - полицейски инспектор при РУ МВР Т..

ДОКЛАДВА административната преписка, приложена към адм. дело № 184/2024 г. по описа на Административен съд Габрово.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка, приложена към адм. дело № 184/2024 г. на Административен съд Габрово, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата на моя доверител срещу прилагането на принудителната административна мярка (ПАМ). Същата като административен акт (АА) следва да има всички реквизити, които изисква законът за това, както и мотиви. В конкретния случай нищо от това не е налице, защото нищо от това, което е изложено като фактически основания за издаване на въпросната заповед не е вярно. На въпросната дата 08.04.2024 г., която се твърди, доверителят ми въобще не е бил в [населено място], не му е издаван никакъв акт за установяване на административно нарушение и не е управлявал товарач, в случая. Не виждам кое свързва доверителя ми с фактите, които са изложени. Фактическата обстановка не съответства изобщо и не по този начин трябва да бъде издадена заповедта. Извън това никога не е управлявал МПС от твърдяното нарушение. Моля да приемете, че фактическото изложение е вярно изложение във фактическите основания, а също така и мотивите за това, като отмените въпросната ЗППАМ. Претендирам разноски съгласно списък на разноските, който прилагам, съобразено с Наредба № 1, ведно с извлечение за заплащането.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

