

Протокол

№

гр. София, 24.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 24.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **1913** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С. Б. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Д., с пълномощно по делото.

В залата се явява и вещо лице Д. Г. – редовно призовано.

От същото на 16.10.2023г. е представено заключение по допуснатата експертиза, съдържаща се в протокол № 22 за съдебно – почеркова /графическа/ експертиза.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител за участие в производството.

Юрк. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилото заключение на вещото лице Д. Г..

Юрк. Д.: Да изслушаме заключението.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението и сменя самоличността на вещото лице:

Д. Г. Г. 52 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със

страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение.

Юрк. Д.: Нямам въпроси и моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото заключението на вещото лице по допуснатата съдебно-почеркова//графическа/ експертиза, съдържащо се в протокол № 22 от 06.10.23г.

СЪДЪТ във връзка с представената справка-декларация от вещото лице определя окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 600лв.

На вещото лице се издава РКО за сумата от 400лв., представляваща определен от съда депозит.

ОСТАТЪКЪТ в размер на 200лв. съобразно определение на съда да се изплати на вещото лице от бюджета на АССГ, тъй като жалбоподателят е освободен от разноски с определение № 3634/26.07.2023г..

Юрк. Д.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Д.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. По въпроса за компенсаторните записи, представили сме доказателства затова, че жалбоподателят не е наследник на лицето – законен, с чиито компенсаторни записи се е разпоредил, без значение по какъв начин е получил държането и собствеността в тях. Няма онаследяване по закон, което да обоснове освобождаване от облагането на този доход. По същия начин, считаме за установено, че тези завещания, чиято истинност като документи сме оспорили, не са подписани от лицата, които се сочат за техни съставители, поради което той не може да се легитимира като наследник по завещание за целите на това, да обоснове, че е налице облагаем доход от продажба на недвижими имоти, поради което от дохода, който е получил от продажбите, получен по банков път, подлежи на облагане като цената на придобиване на имота е в размер на 0 лева, тъй като няма документално доказана цена на придобиване, нито пък има надлежно оформено завещание. Считаме, че няма преюдициални дела, които да обосновават изхода на спора в настоящото производство, не се установи наличието на такива. Това, че има ДП за извършени престъпления, не е относимо в случая, тъй като те представляват индиция за това, че тези завещания, с които е обосновал пред органите по приходите качеството си на наследник по завещание, не са автентични документи, откъдето е тръгнало производство по установяване на задължението му. Считаме, че няма такава преюдициална връзка към настоящия момент, която да обосновава изхода на настоящото дело. Изводите за дължимостта на данъка произтичат от събраните по ревизията и в настоящото производство доказателства, които не са оспорени от страна на жалбоподателя, поради което моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да ни присъдите разноски в размер на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: