

# Протокол

гр. София, 23.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69  
състав**, в публично заседание на 23.11.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **4316** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Сдружение „Спортивно-туристически клуб МОТЕН“, редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Началник сектор „Проверки“ в И. В. в ТД на НАП В. Т., редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП С. чрез юрк. С. от 24.10.2022 г., с приложени писмени доказателства.

Адв. М. – Запозната съм с доказателствата и моля да бъдат приети. По отношение на доказателствата, приложени в предходното с.з. считам същите за неотнормими към предмета на делото. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. С. – Нямам доказателствени искания. Считам, че административният орган е изпълнил задължението си да предостави дата на публикуване на условията за

кандидатстване. Отделно от това и самият жалбоподател с подаване на декларацията е посочил изрично, че е запознат със съдържанието на същите.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба на ответника от 24.10.22 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. М. – Моля да уважите жалбата така, както е предявена по съображения изложени в нея, като същите бяха подкрепени и от заключението на вещото лице. Налице е разминаване между условията за кандидатстване, които са били публикувани към датата на кандидатстване и по-късно. Самият административен орган признава, че част от документите са били недостъпни от външна среда. Изрично искам да обърна внимание на доказаната и от вещото лице неяснота при условията за кандидатстване и после начина на прилагане на тези условия за кандидатстване. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски по списък, който представям с доказателства за плащането им, с препис за другата страна. Искам изрично в протокола да отбележа, че за разлика от насрещната страна давам доказателства и за тях, както и, че административният орган, както и представителят на административния орган през цялото производство са давали противоречиви указания, издавани са противоречиви заповеди, включително и процесуалното поведение на представителя, поставя страната в затруднено положение да си защити интересите чрез ненавременен представяне на доказателствата и в непредставянето им с екземпляр за другата страна. Ако това беше жалбоподателят, щеше да бъде санкциониран.

Юрк. С. – Моля да потвърдите акта като законосъобразен и издаден от компетентен орган. Моля при произнасянето да вземете предвид, че началник сектор „Ревизии“ е спазил материалноправните предпоставки за излагане при издаването му. В тази връзка бих искала да спомена чл. 26 от Закона за мерките за извънредното положение. По първа фаза считаме, че административният орган се е съобразил като правилно е изключил оборота по фактури за услуги – за наем, за ски, за куверти, които са авансови плащания и данъчното събитие за тях не е настъпило в референтния период, а ще настъпи за в бъдеще. Считам, че редуциране на сумата по първа фаза правилно следва да бъде възстановена. В протокола, издаден за проверка на неправомерно получени средства, представен по преписката органът по приходите подробно е посочил, че 9 фактури подробно описани на страница 6, са извън обхвата на заповедта на министъра на здравеопазването. В случая за тях дейността не е преустановена така, както е посочено в конкретните заповеди за референтния период. По втора фаза считам, че дейността не е била преустановена, с оглед на което сумата следва изцяло да се възстанови така, както е възприел и органа по приходите. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА и на двете страни 7-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: