

РЕШЕНИЕ

№ 5694

гр. София, 11.10.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67 състав, в публично заседание на 14.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Станимира Друмева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **8020** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 45в, ал. 5 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ).

Образувано е по жалба на Х. Я. М., [дата на раждане], гражданин на С., ЛНЧ [ЕГН], подадена чрез адвокат П. Ж., против решение № РПЗТ-20/23.07.2021 г. на председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет, с което жалбоподателят е настанен в помещение от затворен тип до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството по предоставяне на международна закрила.

Жалбоподателят оспорва административния акт като незаконосъобразен поради допуснато съществено нарушение на административнопроизводствените правила. Счита, че в мотивите му не са посочени и не се обсъждат никакви доказателства. Твърди, че не е запознат с писмо до ДАБ № 2-42/21.07.2021 г. на Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС), нито са събрани и/или изискани обяснения от него във връзка с описаните в акта събития. Искането от съда е да отмени оспорения административен акт. В съдебно заседание поддържа жалбата и искането от съда.

Ответникът – председателят на Държавна агенция за бежанците (ДАБ) при Министерски съвет, чрез процесуалния си представител, оспорва жалбата като неоснователна и моли за отхвърлянето ѝ от съда.

Представителят на Софийска градска прокуратура, счита жалбата за неоснователна и

пледира за потвърждаване на административния акт.

Административен съд София - град, след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

По подадена в ДАБ молба за предоставяне на международна закрила с вх. № РД09-В-810/15.07.2021 г. жалбоподателят е регистриран като лице, търсещо закрила в Република България. Към настоящия момент административното производство за предоставяне на международна закрила на чуждия гражданин не е приключило.

В хода на административното производство, на основание чл. 58, ал. 10 от ЗУБ, административният орган е изискал писмено становище на ДАНС. В ДАБ е постъпило писмо от ДАНС с вх. № 2-42/21.07.2021 г., в което е посочено, че има основания да се счита, че Х. Я. М. представлява заплаха за националната сигурност и следва да бъде настанен в помещение от затворен тип по време на производството по разглеждане на молбата му за предоставяне на международна закрила.

Видно от приемо - предавателен протокол рег. № 10540р-8444, чужденецът е фактически настанен в П. на 15.07.2021 г.

В оспореното решение № РПЗТ-20/23.07.2021 г. председателят на ДАБ се е позовал на писмото на ДАНС, за да мотивира необходимостта от настаняване на жалбоподателя в център от затворен тип. Като правно основание за настаняването е посочена разпоредбата на чл. 45б, ал. 1, т. 3 от ЗУБ, съгласно която настаняването е извършено с цел защита на националната сигурност.

При така установените факти, съдът обосновава следните правни изводи:

Спрямо чужденците в производство по международна закрила се прилагат мерки по раздел V от глава четвърта на ЗУБ. Целта им е своевременното разглеждане на молбите за международна закрила или осигуряване участието на чужденците в производството.

Съгласно разпоредбата на чл. 45а от ЗУБ, за своевременно разглеждане на молбата за международна закрила или за осигуряване участието на чужденеца, търсещ такава закрила, председателят на Държавната агенция за бежанците или оправомощено от него длъжностно лице може да разпреди задължително явяване на чужденеца на всеки две седмици по време на производството пред длъжностно лице от агенцията.

Съгласно чл. 45б, ал. 1 от ЗУБ, когато не може да бъде ефективно приложена мярката по чл. 45а и след преценка на обстоятелствата в конкретния случай, чужденец, търсещ международна закрила, може да бъде настанен временно и за възможно най-кратък срок в център от затворен тип: 1. за установяване или проверка на неговата самоличност или националност; 2. за установяване на фактите и обстоятелствата, на които се основава молбата за международна закрила, когато това не може да се извърши по друг начин и има опасност чужденецът да се укрие; 3. когато това се налага с цел защита на националната сигурност или обществения ред; 4. за установяване на държавата, компетентна за разглеждане на молбата за международна закрила и прехвърляне на чужденеца в компетентната държава, и когато е налице сериозна опасност чужденецът да се укрие. Чужденец, търсещ международна закрила, не може да бъде настанен в център от затворен тип само на основание, че е подал молба за международна закрила - чл. 45б, ал. 2 от ЗУБ.

Съгласно чл. 45в, ал. 1-3 от ЗУБ, чужденец, търсещ международна закрила, се настанява в център от затворен тип с мотивирано решение на председателя на Държавната агенция за бежанците или на оправомощено от него длъжностно лице;

решението по ал. 1 се взема след преценка за принадлежността на чужденеца към уязвима група; решението по ал. 1 се издава в писмена форма и съдържа фактическите и правните основания за настаняването, реда и срока за обжалване, както и възможността за предоставяне на безплатна правна помощ и представителство.

В настоящия случай обжалваното решение е издадено от компетентен административен орган по чл. 45в, ал. 1 от ЗУБ.

Спазена е установената писмена форма за издаване на административен акт съгласно чл. 45в, ал. 3 от ЗУБ.

При издаването му обаче е допуснато съществено нарушение на административнопроизводствените правила. Решението е издадено при липса на мотиви.

При обосноваване на необходимостта от настаняване и наличието на основанието по чл. 45б, ал. 1, т. 3 от ЗУБ – в случая настаняването се извършва с цел защита на националната сигурност, ответникът се позовава единствено на писмо с вх. № 2-42/21.07.2021 г. на ДАНС, чието съдържание не може да бъде преценено поради непредставянето му по делото. С разпореждане на съда от 13.08.2021 г. е изискано от ДАНС да представи по делото, по реда на Закона за защита на класифицираната информация, свое писмо, постъпило в ДАБ с вх. № 2-42/21.07.2021 г., което следва да съдържа данни, че Х. Я. М. представлява заплахата за националната сигурност. В дадения срок и до приключване на устните състезания не е представено изисканото доказателство, към съдържанието на което препраща оспореното решение. В самите мотиви на решението не се съдържат никакви конкретни данни с какви свои действия и бездействия жалбоподателят представлява заплахата за националната сигурност. В него няма фактически основания, въз основа на които е направен този извод. Нито в оспорения административен акт, нито в представените с административната преписка документи се съдържат факти, данни, констатации, доказателства, които да обосновават приложението на чл. 45б, ал. 1, т. 3 от ЗУБ. С оглед изложеното съдът намира за основателно възражението на жалбоподателя за допуснато съществено нарушение на административнопроизводствените правила по издаване на акта.

Липсата на мотиви, освен, че препятства инстанционния контрол за законосъобразност на решението, съставлява съществено процесуално нарушение и е основание за отмяна на акта по чл. 146, т. 3 от АПК.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. второ от АПК, Административен съд София - град, I-во отделение, 67-ми състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № РПЗТ-20/23.07.2021 г. на председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет, с което Х. Я. М., [дата на раждане], гражданин на С., ЛНЧ [ЕГН], е настанен в помещение от затворен тип до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството по предоставяне на международна закрила.

Решението не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

