

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4649

гр. София, 24.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в закрито заседание на 24.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

като разгледа дело номер **5902** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 4, във вр. с ал. 3, във вр. с ал. 2 от Административно – процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба, в която е включено искане, от 28.05.2021 г. на [фирма], представлявано от Ж. И. Д., чрез адв. Д. Ш., за спиране на допуснатото по предварително изпълнение на разпореждане № Р-12-125/22.04.2021 г., издадено от зам- председател на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ – С., с което на дружеството са определени нива на запаси за извънредни ситуации за периода 01.07.-30.06.2022 г.

След преценка на наведените с жалбите доводи и на доказателствата по делото, съдът счита искането за спиране на заповедта за ДОПУСТИМО, предвид наличието на подадена жалба срещу акта по същество, а разгледано по същество: НЕОСНОВАТЕЛНО по същество, по следните аргументи:

С разпореждеането е предвидено предварително изпълнение, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК като същото е мотивирано с изпълнение на Директива на СЕ 2009/119/ЕО. Разпореждането е връчено на 12.05.2021 г. на представител на дружеството /л. 22/, поради което, като необжалвано в 3-дневен срок, същото е влязло в сила. По тази причина производството е по реда на чл. 166 от АПК.

В настоящият казус е видно, че административният акт подлежи на незабавно изпълнение по силата на включеното разпореждане за предварително изпълнение, което е влязло в сила. В случая е налице особено важен държавен интерес, посочен и подробно мотивиран в разпореждането.

Целта на спиране изпълнението на административния акт е да се осигури защита на правния интерес на лицето, подало жалбата. При липсата на нормативно,

регламентирани критерии чрез които да се преценява основателността на искането за спиране на предварителното изпълнение на акта, съдебната практика е възприела като основен критерий възможността за настъпване на евентуални сериозни неблагоприятни последици от предварителното изпълнение на акта за жалбоподателя, които да са от такова естество, че да могат да се противопоставят по значимост на изброените в чл. 60, ал.1 от АПК цели, съответно възможността от настъпване на значителни или труднопоправими вреди за жалбоподателя / арг. чл. 166, ал.2 от АПК/.

Презумпцията по закон е, че предварителното изпълнение на процесното разпореждане, респ. на обществения интерес, е от голяма значимост. В тежест на жалбоподателя пред съда е да посочи и установи наличието на обстоятелства, поради които спирането изпълнението на същото е основателно.

За да се спре допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на заповедта е необходимо адресатът на акта, искащ спиране, да докаже чрез надлежни доказателства, че то би могло да му причини значителна или трудно поправима вреда като настъпването ѝ следва да е достатъчно вероятно.

Изложените в жалбата съображения са изцяло бланкетни и немотивирани, като жалбоподателят не е представил никакви доказателства в подкрепа на искането си. Съдът намира, че искането е немотивирано, направено при липсата на доказателства, поради което се явява и неоснователно.

По отношение на подадената жалба срещу акта по същество:

1. Делото е подсъдно на АС – София - град, с оглед правилата на местната и родовата подсъдност по АПК;
 2. Липсват основания за прекратяване на производството;
- Предвид изложеното и на основание чл. 166, ал. 4 и чл. 157, ал. 1 от АПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, II отд., 33 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искане от 28.05.2021 г. на [фирма], представлявано от Ж. И. Д., чрез адв. Д. Ш., за спиране на допуснатото предварително изпълнение на разпореждане № Р-12-125/22.04.2021 г., издадено от зам- председател на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ – С., с което на дружеството са определени нива на запаси за извънредни ситуации за периода 01.07.-30.06.2022 г;

НАСРОЧВА разглеждането на АД № 5902/2021 г. по описа на АС - София - град на 18.11.2021 г. от 13.30 ч.!

КОНСТИТУИРА като страни по делото [фирма], представлявано от Ж. И. Д. и зам-председател на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ – С.;; УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест в производството, досежно допустимостта на оспорването и фактическите констатации, на които основава възраженията си в жалбата;

УКАЗВА на ответника по делото, че носи тежестта на доказване по отношение компетентността му за издаването на акта, на фактическите основания, изложени в същия и спазването на материалните и процесуалните правила в хода на производството;

ДА СЕ призоват страните като на ответната страна се изпратят преписи от жалбата и доказателствата и се укажат правата в 14-дневен срок да представи писмен отговор и да посочи доказателства както и задължението на адм. орган да представи цялата административна преписка по издаването на акта – копие в заверен вид /ако не е направено до момента/!

Определението, в частта му, в която е отхвърлена жалбата срещу допуснатото предварително изпълнение, подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

СЪДИЯ: