

# Протокол

№

гр. София, 01.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в публично заседание на 01.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **9998** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СЪНДИ С“ ЕООД, ЧРЕЗ ПРЕДСТАВЛЯВАЩИЯ Т. П. С., редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ – СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от гл. юриконсулт С. С., с пълномощно по делото на лист 123.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Гл. юриконсулт С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА Разпореждане на Съда от 25.09.2024 г., с което е указано повторно на жалбоподателя, че следва в 3-дневен срок от съобщението да представи доказателства за допълнително внесения депозит за вещо лице в размер на 384,00 лева, определен с протоколно определение от 02.07.2024 г.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ констатира, че в предходно съдебно заседание към заключението на вещото лице са представени приложения налични от лист 368 до лист 486, които не са приети по делото.

С оглед горното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото приложените към заключението на вещото лице О. Т., писмени доказателства от лист 368 до лист 486 включително.

УКАЗВА повторно на жалбоподателя, че следва в 3-дневен срок от съобщението да представи платежен документ за допълнително внесен депозит в размер на 384 лева, определен от Съда с протоколно определение от 02.07.2024 г.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията на Съда в срок ще бъде постановено определение за принудително събиране на сумата.

СЪДЪТ констатира, че съдебното производство е било отложено във връзка с дадени от Съда указания на основание чл. 171, ал. 5 АПК, но към настоящия момент доказателства в тази връзка не се депозирани от жалбоподателя.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

С оглед горното и с оглед становището на процесуалния представител на ответника, че няма други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ С.: Моля да отхвърлите подадената жалба, като поддържам аргументите в решението на директора на Дирекция „ОДОП“ – СОФИЯ при ЦУ на НАП и моля за срок за представяне на писмена защита. Претендирам разноски по списък, който представих в предходно съдебно заседание.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ  
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на процесуалния представител на ответника за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: