

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 06.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в закрито заседание на 06.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **10982** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Срещу постановеното по реда на чл.248 ГПК определение №1671/14.02.2024г. по делото е подадена частна жалба от постоянен секретар при министерството на външните работи, в качеството му на орган по назначаването, чрез юрк. К..

При проверката за редовност на частната жалба по реда на чл.213а, ал.1 АПК вр. чл.231 АПК съдът констатира следното:

Съдебното решение е постановено в производство по чл.248 ГПК и подлежи на касационен контрол по реда на АПК от Върховния административен съд.

Частната жалба е подадена в срока за обжалване, предвид, датата на връчване на съдебното определение на частния жалбоподател - 21.02.2024г., съответно данните за датата на постъпването на частната жалба в съда - 27.02.2024г. С чл. 212, ал.2 вр. чл.231 АПК е въведено изискване касационната жалба да бъде приподписана, а когато е приподписана от юрисконсулт, освен пълномощно за приподписването, да бъде приложен и документ за юридическа правоспособност. Съдът констатира, че на лист 6 от адм.д. на ВАС № 7469 /23 г. Пето отделение, е представено пълномощно изрично по първоинстанционното дело с представителна власт да подава молби и жалби пред всички съдебни инстанции за главен юрисконсулт К., представено във връзка с касационната жалба срещу съдебното решение, като юрисконсултът е взел участие в съдебното производство.

Частната жалба е нередовна поради следното:

-не е приложен документ за държавна такса, а такава се дължи съгласно чл.235а АПК - в размер на 30лв., предвид, че се касае за дело по Закона за държавния служител, а законодателят е предвидил изключение от посоченото общо правило само за дела с предмет пенсионно, здравно и социално осигуряване, какъвто предметът на делото не е,

-съобразно чл.212, ал.2, изречение второ вр. чл.231 АПК следва да представи

удостоверение за юридическа правоспособност.

В горния смисъл е формирана съдебна практика на ВАС;

Предвид изложеното, и на основание чл.213а, ал.1 вр. чл.231 АПК, съдът

#### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по частна жалба с вх. № 8050/27.02.2024г., подадена от юрк. К., представляващ постоянен секретар при министерството на външните работи, в качеството му на орган по назначаването.

УКАЗВА на частния жалбоподател, че в 7 дневен срок от получаването на съобщението следва да отстрани следната нередовност на частната жалба:

-да представи документ за държавна такса в размер от 30 (тридесет) лева в полза на Върховен административен съд

-да представи удостоверение за юридическа правоспособност на главен юрк. К., издадено от министерството на правосъдието.

УКАЗВА на частния жалбоподател, че при неизпълнение на указанията на съда в срок, съгласно чл.213а, ал.1 АПК, касационната жалба ще бъде върната.

Разпореждането не подлежи на обжалване, препис да се връчи на частния жалбоподател.

Съдия: