

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 26304

гр. София, 29.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в
закрито заседание на 29.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ивета Стефанова

като разглежда дело номер **8847** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 405 и сл. от Гражданския процесуален кодекс (ГПК),
вр. с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Постъпила е молба от процесуалния представител на „Врабча 22 Резидънс“ ООД –
заинтересована страна по делото, с искане за издаване на изпълнителен лист въз основа на
влезлите в сила съдебни актове за присъдени в полза на молителя деловодни разноски,
включително за заплатените държавни такси за издаването на изпълнителен лист и на заверени
преписи от съдебните решения.

За да се произнесе по искането, съдът съобрази следното:

С Решение № 6109 от 16.02.2026 г. по адм. дело № 8847/2025 г. по описа на Административен съд
– София-град Държавен музикален и балетен център – С. и Министерство на културата са
осъдени да заплатят на „Врабча 22 Резидънс“ ООД сумата от 766, 94 евро разноски по делото.

Първоинстанционното решение е оставено в сила с окончателно Решение № 6685 от 17.06.2026 г.
по адм. дело № 3665/2026 г. по описа на Върховния административен съд, с което Държавен
музикален и балетен център – С. и Министерство на културата са осъдени да заплатят на
дружеството общо сумата 780 евро разноски по делото.

Дължимата проверка в производството по издаване на изпълнителен лист е относно правото за
принудително изпълнение в полза на соченото като кредитор лице и срещу посочения длъжник по
изпълняемото право, установено в съответното изпълнително основание. При наличието на
влязъл в сила осъдителен диспозитив за разноски в подлежащите на принудително изпълнение
съдебни решения, е налице правно основание за издаване на изпълнителен лист за посочените по-
горе суми.

В останалата ѝ част, досежно искането за издаване на изпълнителен лист и за сумата,
представляваща платена държавна такса за издаването му и за издаване на заверени преписи от
постановените по делото съдебни решения, молбата е неоснователна. Предметът на
производството по чл. 405-409 ГПК се изчерпва с проверката относно съществуването на правото
за принудително изпълнение в полза на соченото като кредитор лице и срещу посочения длъжник

по изпълняемото право, установено в съответното изпълнително основание. Заявената от молителя сума за разноси, направени във връзка с искането за издаване на изпълнителен лист и заверени преписи, е извън процесното изпълнително основание. Такива суми не са присъждани с влязъл в сила и подлежащ на принудително изпълнение съдебен акт. Производството по издаване на изпълнителен лист е специална, самостоятелна процедура, различна от редовния инстанционен процес и от изпълнителното производство. По аргумент от уредбата му в ГПК, вр. с чл. 144 АПК разноси в него не се присъждат. По силата на чл. 81 ГПК във всеки акт, с който приключва делото в съответната инстанция, съдът се произнася и по искането за разноси. В случая производството по адм. дело № 8847/2025 г. е приключило с влязло в сила решение, поради което извън правомощията на съда е да се произнася по искания за разноси, предявени след постановяване на крайния за процеса съдебен акт и несвързани с него. Сторените разноси за издаване на изпълнителен лист подлежат на репарирание в изпълнителното производство. В този смисъл е и практиката на ВАС.

Изложеното мотивира съда да отхвърли искането за издаване на изпълнителен лист за сумите, представляващи дължимата държавна такса за издаването му и за издаването на заверени преписи от постановените съдебни решения.

Воден от горното и на основание чл. 406 ГПК, вр. с чл. 144 АПК, Административен съд – София - град, Второ отделение, 38-ми състав

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ изпълнителен лист на „Врабча 22 Резидънс“ ООД за сумите, присъдени му с Решение № 6109 от 16.02.2026 г. по адм. дело № 8847/2025 г. по описа на Административен съд – София-град и с Решение № 6685 от 17.06.2026 г. по адм. дело № 3665/2026 г. по описа на Върховния административен съд.

За издадения изпълнителен лист да се направи съответно отбелязване върху решенията.

ОТХВЪРЛЯ искането на „Врабча 22 Резидънс“ ООД за издаване на изпълнителен лист за сумите, представляващи заплатена държавна такса за издаване на настоящия изпълнителен лист и за издаване на заверени преписи от съдебните решения.

Разпореждането може да се обжалва пред Върховния административен съд с частна жалба в двуседмичен срок, който за молителя тече от връчването му, а за ответника - от връчването на поканата за доброволно изпълнение.

Препис от разпореждането да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: