

Протокол

№

гр. София, 08.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 08.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разглежда дело номер **2373** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. П. А. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Т. Б. с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД – редовно призована, представлява се от юрисконсулт Е. Р., с пълномощно по делото от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата срещу Решение №Ж-934/02.11.2023 на Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, с което е отхвърлена като неоснователна подадената от А. жалба №Е-11Г-00-26/18.08.2023 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

ЮРИСКОНСУЛТ Р.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Б.: Моля да отхвърлите така депозираната жалба. Моля да постановите решение, с което да потвърдите законосъобразността на издадения административен акт. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ЮРИСКОНСУЛТ Р.: Моля да отхвърлите депозираната жалба и да потвърдите процесното решение като правилно и законосъобразно. Обектът – комплексът „Пирин голф“ представлява едни десетки хиляди квадратни метра площ, която 2006г. е заявена за присъединяване към електро-разпределителната мрежа като един обект. С измерване на електрическата енергия на границата на комплекса и цялата мрежа в комплекса и трафопостове е било предвидено да останат на собственост на този комплекс – присъединявано лице по договора. За да се изгради комплексът е трябвало да се изгради възлова станция с кабели, които да стигнат до оградата и след това вътре да се консумира електрическата енергия от едно лице – един субект. Този договор не е изпълнен, тъй като възловата станция не е изградена и кабелите до комплекса не са изградени. Комплексът има временно захранване за строителство, което е осигурено от един трафопост, който пак е отвън, т.е. пак измерването е на границата и съоръженията вътре които са – те са собственост, но сега вече присъединеното лице вече е заличен търговец. Доколкото ние имаме информация земята е ипотekiрана и има лице, което менажера комплекса. Уточнявам, че електроразпределителното дружество няма никаква собственост на територията на този комплекс. В продължение на времето е започнала продажба на самостоятелни обекти, която първоначално е била предвидена и тези хора имат право да искат самостоятелни партии, но енергията няма как да стигне до тях, защото електроразпределителното дружество или трябва да придобие тези трафопостове и

мрежите, които са там или да изгради мрежа до отделните къщи и блокове. Собственикът на земята никога не е подавал искане за прехвърляне на изградената мрежа, водени са срещи, но нито някога е проявявал желание да учреди вещни права за прокарване на нова мрежа. Това е фактическа и правна невъзможност електроразпределителното дружество да присъедини тези обекти вътре, с измерване на техните граници, тъй като трябва съдействие от собственика на земята. Падал е искане жалбоподателя, ние сме му издали становище обвързано със случая на тези неща – или придобиване на мрежа или учредяване на сервитутни права. Той не е доволен и обжалва, но няма друго решение на този случай. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: