

РЕШЕНИЕ

№ 5570

гр. София, 16.10.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 18.09.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Любка Петрова

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска

Анета Юргакиева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **6295** по описа за **2020** година докладвано от съдия Анета Юргакиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – чл. 228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ вр. чл. 63, ал.1, изр.2-ро от ЗАНН. С решение по НАХД № 211/2020г. Софийският районен съд (СРС), Наказателно отделение (НО), 135 състав е изменил Наказателно постановление /НП/ № 321294/27.10.2017г., издадено от заместник-кмета на Столична община (СО), като е намалил наложеното на Н. И. С. административно наказание „глоба“ от 200 на 50 лева за нарушение на чл. 18, т. 1 от Наредбата за реда и условията на пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община /НРУПОГТТСО, отм./.

Подадена е касационна жалба от Столична община, която счита решението на районния съд за неправилно и незаконосъобразно. В съдебно заседание касаторът се представлява от юрк. Ц., която поддържа касационната жалба и моли тя да бъде уважена.

Ответникът по касационната жалба – Н. И. С., чрез адв. С., депозира писмено становище, с което оспорва касационната жалба и моли за потвърждаване на решението на СРС като правилно и законосъобразно.

Участващият по делото прокурор от Софийска градска прокуратура дава заключение, че касационната жалба е основателна.

Съдът, като взе предвид релевантите с жалбата касационни основания и съобразно

обхвата на касационната проверка съгласно чл. 218, ал.2 от АПК, намира следното:

Касационната жалба е допустима, а по същество е неоснователна.

Производството пред районния съд е образувано, след като с Решение №8274/20.12.2019г. по к.н.а.х.д № 5008/2019г. АССГ е върнал делото за ново разглеждане със задължителни указания по отношение обсъждане приложението на чл.3, ал.2 от ЗАНН.

СРС е приел, че АУАН и НП са издадени от компетентни длъжностни лица, в предвидената от закона форма и съдържание, при спазване на установения процесуален ред. Приел е също, че Н. И. С. е осъществила от обективна и субективна страна състава на вмененото ѝ административно нарушение. Районният съд обаче е изменил наказателното постановление, като е намалил размера на наложеното наказание „глоба“ по съображения, че е налице по-благоприятен закон. За да направи това заключение, съдът е посочил, че с решение на СОС № 178 по протокол № 51 от 05.04.2018г. е приета Наредба за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община, в която е предвидено санкция в размер на 50 лева за установено по реда на чл.47, ал.1 нарушение – пътуване без редовен превозен документ и отказ на пътника да закупи карта за еднократно пътуване.

Тези изводи на районния съд се споделят изцяло от настоящата инстанция.

Процесното нарушение е извършено на 01.10.2017г. по време на действието на НРУПОГТТСО (отм.), приета с Решение № 520 по Протокол № 48 от 26.09.2013 г. на Столичния общински съвет(СОС). Административнонаказателната отговорност е ангажирана за това, че Н. И. С. на посочената дата пътувала в [населено място] в автобус 213 без превозен документ и отказала да закупи карта за еднократно пътуване, продавана от контролър, с което виновно е нарушила разпоредбите на чл. 18, т. 1, б. „а“, б. „б“, б. „в“ и чл. 35, ал. 1, във вр. с чл. 34, ал. 3 от НРУПОГТТСО (отм.). За това административно нарушение чл.35, ал.7, т.1 от НРУПОГТТСО (отм.) е предвиждал наказание „глоба“ в размер на 200 лв. Предвид обстоятелството, че е приета нова Наредба за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на СО, която предвижда за същото нарушение идентично по вид наказание - „глоба“, но в размер на 50 лв., напълно обосновано и правилно районният съд е преценил, че следва да намери приложение разпоредбата на чл.3, ал.2 ЗАНН, тъй като преди влизане в сила на наказателното постановление е приета нова нормативна разпоредба, която несъмнено се явява по-благоприятна за нарушителя. Съобразно това е изменил и наказателното постановление.

С оглед наведените основания касационната жалба се явява неоснователна и предвид обхвата на длъжимата от тази инстанция съдебна проверка, настоящият състав на АССГ намира, че решението на СРС е валидно, допустимо и правилно и като такова следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 във връзка чл. 222, ал. 1 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София-град, I касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решението на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 135 състав, постановено по НАХД № 211/2020г.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: