

Протокол

№

гр. София, 20.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 20.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **11716** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено, представлява се от АДВ. К., с пълномощно по делото и АДВ. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА Д"ОДОП" – С. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя адв. Р., постъпила на 19.05.2022 г., с направени доказателствени искания за допускане до разпит на двама свидетели при режим на довеждане и формулирани въпроси в същата.

ДОКЛАДВА, че от пълномощника на ответника юрк. Н. е постъпила молба на 14.09.2022 г., с която не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие, възразява по направеното доказателствено искане от страна на жалбоподателя за допускане до разпит на двама свидетели и в случай, че бъдат представени нови доказателства или направени други доказателствени искания се моли да ѝ бъде даден срок да се запознае и да изрази становище.

АДВ. К. И АДВ. Д.: Държим на направеното искане в молба от 19.05.2022 г. за допускане до разпит на двама свидетели при режим на довеждане, които водим.
ЮРК. Б.: Възразявам срещу направеното искане за допускане до разпит на двама свидетели, направено от пълномощниците на жалбоподателя. Обстоятелствата чието доказване се цели се доказват с писмени доказателства.

СЪДЪТ констатира, че в протокола от предходно съдебно заседание, проведено се на 17.05.2022 г. пълномощникът на жалбоподателя адв. К. е оттеглила искането си за допускане на двама свидетели при режим на довеждане.

АДВ. К. И АДВ. Д.: Водим допуснатите ни до разпит двама свидетели. Предполагаме, че е допуснатата грешка в протокола от предходното съдебно заседание. Държим на разпит на свидетелите и молим да бъдат разпитани в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит свидетелите, поискани от пълномощниците на жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на доведените от процесуалните представители на жалбоподателя свидетели:

Д. Т. Г.: 39 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

А. П. А.: 37 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Предупредени свидетелите обещаха да дадат верни показания.

Разпит на свидетелката Д. Т. Г..

АДВ. К. И АДВ. Д.: С каква дейност се занимава дружеството [фирма]?

СВИДЕТЕЛКАТА Г.: С търговия на плодове и зеленчуци.

АДВ. К. И АДВ. Д.: Вие заемате ли някаква длъжност в дружеството?

СВИДЕТЕЛКАТА Г.: Не.

АДВ. К. И АДВ. Д.: Някой ваш близък да заема длъжност в това дружество и ако да - каква длъжност заема?

СВИДЕТЕЛКАТА Г.: Бащата на детето ми. Той е управител на фирма „М. Д.“.

АДВ. К. И АДВ. Д.: Какъв е търговският обект, в който се извършва тази дейност търговия?

СВИДЕТЕЛКАТА Г.: Сергия на [улица]в[жк].

АДВ. К. И АДВ. Д.: Знаете ли дружеството да е закупувало стоки от фирма [фирма] през 2018 г.

СВИДЕТЕЛКАТА Г.: Да, имало е такива моменти за закупуване на стоки от тази фирма.

АДВ. К. И АДВ. Д.: От къде знаете за това?

СВИДЕТЕЛКАТА Г.: Присъствала съм със съпруга ми и с продавачите на тържището, от където сме закупували стока.

АДВ. К. И АДВ. Д.: От къде закупувахте стоката?

СВИДЕТЕЛКАТА Г.: От тържището в[жк]и по-рядко от тържището, което се намира в[жк].

АДВ. К. И АДВ. Д.: Може ли да обясните вие фактически каква дейност извършвате към дружеството?

СВИДЕТЕЛКАТА Г.: Аз ги придружавам, като им помагам в избора на стоката и съм предоставяла за ползване моя бус, с който съпругът ми транспортира стоката до обекта.

АДВ. К. И АДВ. Д.: От къде се закупува и натоварва стоката?

СВИДЕТЕЛКАТА Г.: Стоката се закупува и натоварва от тържището в „Д.“ и се стоварва на обекта, който се намира в[жк] на [улица].

АДВ. К. И АДВ. Д.: Издават ли се фактури за закупуването от дружеството „М. Д.“ стоки и то на кого продава тези стоки?

СВИДЕТЕЛКАТА Г.: От стоковото тържище в[жк]закупуваме ежедневно стока от различни фирми, не от една конкретна. Като срещу закупуването на стока всеки ден ни се издават стокови разписки, написани на хартиен носител. В стоковата разписка се отразяват наименованието на фирмата, закупената стока, количество, единична цена, след което се сформират. Тези стокови разписки ние си ги събираме ежедневно, като в един определен момент съответната фирма ни ги изисква, за да предостави фактура.

АДВ. К. И АДВ. Д.: Само за отделянето на стоката издава ли ви някакъв документ продавача – за качество, приемо-предавателен протокол? Съставя ли се такъв? Такава ли е практиката?

СВИДЕТЕЛКАТА Г.: Да. Не ни предоставят документ.

ЮРК. Б.: При издаването на стокови разписки не остава ли екземпляр и за другата страна и каква е причината да изискват вашия екземпляр?

СВИДЕТЕЛКАТА Г.: Стоковите разписки се съставят под индиго и единият екземпляр е за нас, а другия остава при тях, след което ние си носим нашия екземпляр, за да го сравним с техния, който имат и да се уверят и да се уверят в крайната стойност на фактурата.

АДВ. К. И АДВ. Д.: Нямаме повече въпроси към свидетелката.

ЮРК. Б.: Нямам повече въпроси към свидетелката.

След изчерпване на въпросите, съдът освободи свидетелката Д. Т. Г. от залата, като ѝ върна личната карта.

В залата се въведе вторият свидетел А. П. А..

АДВ. К. И АДВ. Д.: Къде работите Вие?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Аз работя на сергия на [улица]в[жк].

АДВ. К. И АДВ. Д.: Каква длъжност изпълнявате там?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Работя като продавач.

АДВ. К. И АДВ. Д.: Фирмата към която работите „М. Д.“ ли е?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Да.

АДВ. К. И АДВ. Д.: Какво включват вашите задължения?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Да зареждам стока, да подреждам, да продавам.

АДВ. К. И АДВ. Д.: От къде зареждате стока и колко често?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Всеки ден зареждаме стока от тържищата за плодове и зеленчуци в[жк]и[жк].

АДВ. К. И АДВ. Д.: Плодове и зеленчуци ли продавате?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Основно това.

АДВ. К. И АДВ. Д.: През 2018 г. работили ли сте в дружеството?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Да.

АДВ. К. И АДВ. Д.: Спомняте ли си да е закупувана стока от [фирма] ?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Ние закупувахме стоки от най-различни фирми и от тях сме закупували.

АДВ. К. И АДВ. Д.: Кой товари стоката и кой я разтоварва и къде?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Аз и управителят на фирмата я разтоварваме. Товарим я от борсата и я разтоварваме на сергията в[жк]на [улица].

АДВ. К. И АДВ. Д.: Транспортът с какво се извършва?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Транспортът се извършва с камионче, което е собственост на жената на собственика на фирмата.

АДВ. К. И АДВ. Д.: На кого продават стоката – на фирми или на физически лица?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Стоката се продава на физически лица. Обектът е сергия за продажба на дребно.

АДВ. К. И АДВ. Д.: При закупуването на стоката на тържищата какви документи Ви се издават?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Пишат ни като касови бележки, издават ни стокова разписка и ние си ги събираме и накрая на месеца или средата на месеца ако е готова фирмата си ги занасяме и те ни издават фактура върху тези стокови разписки.

АДВ. К. И АДВ. Д.: Как заплащате стоката?

СВИДЕТЕЛЯТ А.: Стоката се заплаща на човека, от който сме я взели, в брой.

АДВ. К. И АДВ. Д.: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

ЮРК. Б.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други въпроси освободи свидетеля от залата.

АДВ. К. И АДВ. Д.: Представяме и молим да приемете като доказателства по делото фактури за доставки и продажба на стоки. Това доказва, че дружеството „М. Д.“ е имало и други доставчици и лица, на които е продавало стоки освен „А. трейд“.

ЮРК. Б.: Възразявам срещу приемането на тези фактури, тъй като не са свързани с правния спор.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените писмени доказателства от процесуалните представители на жалбоподателя.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от пълномощниците на жалбоподателя писмени документи като доказателство по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. И АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да уважите като

основателна подадената жалба и да отмените обжалвания ревизионен акт като неправилен и незаконосъобразен. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки. Претендирам направените по делото разноси, за което представям списък по чл. 80 ГПК.

ЮРК. Б.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорения акт като правилен и законосъобразен по съображенията изложени в него. Във връзка с разпита на свидетели искам да отбележа, че въпросните обстоятелства следва да бъдат доказани с писмени доказателства. Такива не са съставени, с оглед на което считам, че разпитът на свидетели не беше относим. Във връзка с ангажираните фактури, считам че фактурите, които касаят последващи доставки нямат достатъчно индивидуализиращи данни, поради което считам, че няма как да обусловят последващи доставки на конкретната стока, която е продадена от „А. трейд“. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер минималния адвокатски хонорар, с оглед на материалния интерес, по наредбата в размер на 761,53 лв. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: