

# РЕШЕНИЕ

№ 6803

гр. София, 14.11.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 14.10.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов**

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева**

**Вяра Русева**

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5463** по описа за **2022** година докладвано от съдия Красимира Желева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН) във вр. с чл. 208 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по касационна жалба на Д. И. М., ЕГН [ЕГН], срещу Решение № 20222556/14.12.2021 г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение (НО), 133-ти състав по нахд № 9420/2018 г., с което е потвърдено Наказателно постановление (НП) № 18-4332-005905/26.04.2018 г., издадено от Г. В. Б. - Началник група към Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), Отдел "Пътна полиция" (ОПП), с което на основание чл. 179 ал. 2 вр. ал. 1 т. 5 предл. 4 ЗДвП на касатора е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лв. за извършено нарушение на чл. 25 ал. 2 ЗДвП.

В касационната жалба са развити съображения за неправилност и незаконосъобразност на първоинстанционния съдебен акт. Твърди се, че съдът е пропуснал да се произнесе по незаконосъобразността на НП, издадено в нарушение на чл. 44 ал. 2 ЗАНН, както и по неизпълнението на задължението на административнонаказващия орган (АНО) да се произнесе мотивирано по направеното срещу АУАН възражение. Твърди се нарушение, изразяващо се в непредставяне на копие на АУАН на жалбоподателя, което е препятствало запозването на последния със съдържанието на акта. Сочи се, че отказът на

жалбоподателя да подпише АУАН не е удостоверен с подпис на свидетел, както и не е спазено задължението за връчване на нарушителя на препис от акта. Излага възражения по отношение на установеното от фактическа страна, както и по отношение некрeditирането на свидетелските показания на св. Я. и св. Н..

Ответникът по касационната жалба – Началник група към СДВР, ОПП не взема становище.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за неоснователна и недоказана.

Административен съд София-град, IV касационен състав, след извършената касационна проверка по чл. 218 АПК, установи следното:

Касационната жалба е подадена в законоустановения срок от легитимирана страна и пред надлежния съд, поради което е допустима. Разгледана по същество същата е неоснователна, по следните съображения:

С обжалваното решение СРС е потвърдил НП № № 18-4332-005905/26.04.2018 г., издадено от Г. В. Б. - Началник група към СДВР, ОПП, с което на основание чл. 179 ал. 2 вр. ал. 1 т. 5 предл. 4 ЗДвП на касатора е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лв. за извършено нарушение на чл. 25 ал. 2 ЗДвП.

Въззивният съд е установил от фактическа страна, че на 17.04.2018 г., около 22:17 часа жалбоподателят управлявал лек автомобил „Волво С40“ с рег. С7378ХВ в [населено място], по бул. Л. шосе с посока на движение от кръговото кръстовище посока ул. Х. С. до метростанция Н.. В този участък пътното платно било с три ленти като от тях най-дясната била за паркиране, а останалите две за движение. В района на № 68 жалбоподателят с управлявания от него лек автомобил Волво С40 се движел в лява лента за движение, като предприел навлизане в съседната дясна пътна лента за движение, при което не пропуснал движещия се по същата лек автомобил „Форд Фиеста“ с рег. [рег.номер на МПС], управляван от П. А. Т., и реализирал ПТП със същия. Контактът между двата автомобила бил в дясната част отзад на автомобила на жалбоподателя и предна лява част на автомобила на свидетеля Т.. На мястото на инцидента пристигнал полицейски екип – свидетелят Д. Г. И. и колегата му Л. С. Й. – и двамата мл. автоконтрольори в ОПП - СДВР. Й. изготвил скица на мястото на произшествието и протокол за ПТП № 1699415. Представили за попълване декларации на М. и Т., в които последните отразили обстоятелствата по случая, участието си в ПТП, взаимното си разположение и извършените маневри. На място полицаите извършили и оглед на двете превозни средства, респективно възприели причинените върху тях вследствие удара щети. Изготвили снимков материал. След тези действия свидетелят Д. И. преценил, че жалбоподателят М. е станал причина за ПТП и съставил АУАН серия Д № 568889 от 17.04.2018 г. Описаното в АУАН било квалифицирано от актосъставителя като нарушение на чл. 25, ал. 2 от ЗДвП. Актът бил предявен на нарушителя, който отказал да го подпише и това било удостоверено с подпис на лицето Б. Й. М. съобразно разпоредбата на чл. 43 ал. 2 ЗАНН. В срока по чл. 44 ал. 1 ЗАНН жалбоподателят подал писмени възражения, аналогични с тези в жалбата. Въз основа на горепосочения акт и след преценка на подадените възражения като неоснователни, било издадено атакуваното наказателно постановление № 18-4332-005905/26.04.2018 г. от Г. В. Б. на длъжност Началник група към ОПП - СДВР, упълномощена със заповед № 81213-952/20.07.2017 г., с което на основание чл. 179 ал. 2 вр. ал.1 т. 5 предл. 4 ЗДвП на жалбоподателя е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лева за нарушение на чл. 25 ал. 2 от ЗДвП. Препис

от него е връчен лично на жалбоподателя на 11.05.2018 г.

Въззивният съд е приел горната фактическа обстановка за безспорна въз основа представените писмени доказателства и депозираните свидетелски показания. Изложил е мотиви, че АУАН и НП са издадени от компетентни органи и в предвидените от закона срокове, както и при спазване изискванията на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН. Приел е за доказано извършеното нарушение на чл. 25 ал. 2 ЗДвП.

Решението на СРС е валидно, допустимо и правилно. При постановяването му съдът не е допуснал нарушения на процесуалните правила. Не са били ограничени процесуалните права на страните, решението е мотивирано и постановено от законен състав. Съдът е обосновал изводите си относно фактическата обстановка, като е обсъдил подробно доказателствата и доводите на страните. При съвкупната преценка на събраните по делото доказателства районният съдия е формирал правилен и обоснован извод, че касаторът е осъществил от обективна и субективна страна състава на нарушението по чл. 179 ал. 2 вр. ал. 1 т. 5 предл. 4-то вр. чл. 25, ал. 2 ЗДвП, като наложеното на нарушителя наказание е в законоустановения размер. Извършването на нарушение по чл. 25 ал. 2 изр. 1-во ЗДвП (при извършване на маневра, която е свързана с навлизане изцяло или частично в съседна пътна лента, водачът е длъжен да пропусне пътните превозни средства, които се движат по нея) се установява безпротиворечиво от гласните и писмени доказателства по делото.

Неоснователни са възраженията в жалбата, че съдът не се е произнесъл по направените срещу АУАН възражения, доколкото същият е констатирал, че подадените писмени възражения са аналогични с тези в жалбата срещу НП. Не е налице и нарушение на процесуалните правила, изразяващо се в невръчване на препис от АУАН на нарушителя, доколкото последният, видно от подадените в срок писмени възражения, е запознат със съдържанието на акта и не е ограничено правото му на защита.

Отказът на нарушителя да подпише АУАН е удостоверено с подписа на лицето Б. Й. М. съобразно разпоредбата на чл. 43 ал. 2 ЗАНН, от което следва, че са спазени законовите изисквания за съставяне на акта, а възражението на касатора в този смисъл се явява неоснователно. Съдът приема за неоснователни и доводите по отношение на некредитирането на свидетелските показания на св. Я. и св. Н., като споделя изцяло мотивите на въззивния съд и препраща към тях.

Съобразно гореизложеното, касационната инстанция намира решението на СРС за валидно, допустимо и правилно и като такова следва да бъде оставено в сила.

Воден от горното и на основание чл. 221 ал. 2 предл. 1-во АПК, Административен съд София град, IV касационен състав,

#### РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 20222556/14.12.2021 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 133-ти състав по нахд № 9420/2018 г., с което е потвърдено Наказателно постановление № 18-4332-005905/26.04.2018 г., издадено от Г. В. Б. - Началник група към Столична дирекция на вътрешните работи, Отдел "Пътна полиция", с което на основание чл. 179 ал. 2 вр. ал. 1 т. 5 предл. 4 ЗДвП на Д. И. М., ЕГН [ЕГН], е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лв. за извършено нарушение на чл. 25 ал. 2 ЗДвП.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.