

# РЕШЕНИЕ

№ 43

гр. София, 05.01.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 16.10.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова**

**ЧЛЕНОВЕ: Калина Пецова**

**Георги Терзиев**

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6852** по описа за **2020** година докладвано от съдия Ралица Романова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – чл.228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по подадената касационна жалба от К. Л. Р. от [населено място] срещу Решение по НАХД № 9293/ 2018 г. по описа на СРС, 14-ти с-в, с което е потвърдено наказателното постановление № 17-4332-010387/02.06.2017 г. на зам. началник отдел към СДВР, О“ПП“ при СДВР, с което на К. Л. Р. от [населено място], [жк], [жилищен адрес] с ЕГН: [ЕГН], за нарушение на чл.137а, ал. 1 от Закон за движението по пътищата, на основание чл. 183, ал.4, т.7 пр.1 от същия закон, му е наложено административно наказание глоба в размер 50.00 лв.

С жалбата се иска отмяна на решението като незаконосъобразно и неправилно, постановено в нарушение на материалния закон и при допуснати нарушения на процесуалните правила. Твърди се, че в процесните АУАН и НП не са описани подробно нарушенията и обстоятелствата, при които са извършени, а събраните писмени и гласни доказателства по първоинстанционното дело не са достатъчни, за да се установят нарушенията по безсъмнен начин. Оспорва се, че твърдяното в АУАН и НП нарушение е доказано по категоричен начин, с което се твърди за неправилното приложение на материалния закон. Иска се отмяна на обжалваното решение и постановяване на друго, с което да се отмени наказателното постановление.

В съдебното заседание касаторът не се явява и не се представлява.

Ответникът - СДВР отдел „Пътна полиция“ не се представлява.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалбата и законосъобразност и правилност на решението на Софийски районен съд.

Административен съд София-град, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срок по чл. 211, ал. 1 АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1, изречение второ ЗАНН и от страна, която има право на интерес от обжалването, поради което е процесуално допустима и следва да бъде разгледана досежно нейната основателност. По същество, същата е неоснователна.

Софийски районен съд е установил, че касаторът е правоспособен водач на МПС, упражняващ професионална дейност като таксиметров шофьор. На 13.05.2017. към 01:10 часа, в [населено място] по улица Ш. с посока ул. К., към бул. Е. и Х. Г. същият управлява лек автомобил “К.” с ДК [рег.номер на МПС] . Водачът е бил спрян за проверка от св. Х., мл. автоконтрольор ОПП-СДВР, упражняващ контрол по ЗДвП, за нарушение на задължението за използване на обезопасителен колан по време на движение, с който автомобилът е оборудван. Касаторът пътува сам, следователно случаят не попада под хипотезата на чл.137а, ал.2, в следствие на което св.Х. е съставил срещу касатора АУАН № 187651/13.05.2017г. за нарушение на чл. 137а, ал.1 от ЗДвП, срещу който последният е вписал, че възразява. Въз основа на така съставения АУАН и след писмените възраженията на касатора за това, че е ползвал колан, но след като е бил спрян, го е свалил, е издадено НП № 17-4332-010387/02.06.2017 г., с което на касатора е наложена санкция на основание чл. 183, ал. 4, т.7 пр.1 от ЗДвП.

За да постанови решението си, първоинстанционният съд е събрал писмени и гласни доказателства – заповеди на министъра на вътрешните работи, АУАН, справка за нарушенията по ЗДвП, както и показанията на свидетеля Х..

Съдът изрично отбелязва, че не е налице изключението на чл. 137а, ал.2, т.4 от ЗДвП, поради вписаното фактическо обстоятелство “сам в автомобила“ и във връзка с това липсата на конкретизация, че автомобилът принадлежи към категория М1 няма отношение към правото на защита, тъй като същата спада към категориите ППС, ползването на колан за които е задължително. В следствие на посоченото, правилно е заключението на районния съд, че не се констатира съществено нарушение на процесуалните правила.

Съдът възприема доводите в първоинстанционното решение, че в качеството му на професионално управляващ МПС като таксиметров шофьор, касаторът би следвало да съзнава, че при спирането му за проверка ползването на колан също подлежи на такава. Във връзка с това св. Х. е заявил категорично, че е възприел неползването на колан от касатора, докато автомобилът е бил в движение.

Непоставянето на обезопасителен колан от водач на МПС, при обстоятелства, за които не е налице изключението, в което се разрешава да не се поставя колан (чл.137а, ал.2 от ЗДвП) е неизпълнение на вменено със закон задължение. От субективна страна деянието се счита за умишлено, тъй като касаторът в качеството му на правоспособен водач на моторно превозно средство следва да съзнава необходимостта от съобразяване с това задължение при управляване на автомобила.

Предвид факта, че касаторът е лице, което упражнява професионална дейност по управление на МПС, отговорността му не следва да бъде смекчавана, следователно и случаят не спада под хипотезата на чл. 28 от ЗАНН. Наложено административно наказание глоба в размер на 50.00 лв, е определено в съответствие на извършеното нарушение по чл.183, ал.4, т.7 предл.1 от ЗДвП. При определянето са спазени изискванията на чл. 27, ал.1 и ал.2 от ЗАНН.

На основание на изложеното съдът приема, че решението на Софийски районен съд е правилно и законосъобразно постановено, и като такова следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 1 и ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, Административен съд София – град, VII-ми касационен състав

### РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение по НАХД №9293/2018 г. по описа на Софийски районен съд, 14-ти състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1. 2.