

Протокол

№

гр. София, 13.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в публично заседание на 13.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **8050** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] редовно призован, се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Дирекция „Инспекция по труда” – Ловеч редовно призован, се представлява от юрк. А. и представя пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Б. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Моля да допуснете двама свидетели при довеждане, които ще установяват, че всякакви отношения с Н. И. са преустановени през декември 2011 г., че никога тя не е била допускана до работното място през 2012 г., нито ѝ е било заплащано възнаграждение. Ще установим, че Н. И. не е допусната и командирована служителка, нито че са били предоставяни печат на банката и официалния списък на НОИ за раздаване на пенсии. Свидетелите ще се бъдат мениджърът на Банков клон Ловеч и служителката, командирована да изплаща пенсиите. Нямам за сега други доказателствени искания.

Юрк. А. - Оспорвам жалбата. Представям и моля да бъде прието копие от служебна карта на И. Б. - служителът издал обжалвания административният акт и заповед за

териториална компетентност. Моля също да бъде допуснат разпит на двама свидетели, а именно: И. Д. Б. и Е. Н. И.. Това са служителите извършили проверката. Водя двамата свидетели, моля същите да бъдат разпитани в момента.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от процесуалния представител на ответника в днешното съдебно заседание.

ДОПУСКА разпит на двама свидетели, в режим на довеждане на жалбоподателя.

ДОПУСКА разпит на двама свидетели, в режим на довеждане на ответника.

Пристъпва към разпит на допуснатите свидетели на ответника.

СНЕМА самоличността на двамата свидетели:

И. Д. Б. на 53 г., неосъждана, служител съм на Главна инспекция по труда.

Е. Н. И. на 55 г., неосъждан, служител съм на Главна инспекция по труда.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетелката И. Д. Б..

На въпроси на юрк. А., свидетелката Б. – На 12.07.2012 г. Директорът на дирекция Инспекция по труда Ловеч ми възложи да извърша проверка в представителството на „Банка Д.“ – [населено място], област Ловеч. Проверката извършихме заедно с колегата Е. И.. При влизане в представителството на „Банка Д.“ - [населено място] установихме, че същото представлява стая, преградена с преградна стена. Зад преградата се намираха две служителки на Банка Д., имаше две бюра едно срещу друго. С влизането се представихме, помолихме ги да обслужат клиентите, които са започнали да обслужват и да преустановят след това за малко работа. Докато чакахме, едната г-жа Цена И. броеше пари и ги подаде на клиент, а другата служителка Н. И. правеше справки за налични суми по сметки. След като приключиха, ни поканиха и ние влезнахме в заградената част за служителите. Изисках определен набор от документи, които задължително следва да се съхраняват във всеки един обект, в който се полага труд, а именно: Правилник за вътрешен трудов ред, ревизионна книга по чл. 408 КТ, график за отпуски и ако има някаква друга документация свързана с отчитането на работното време. Такава документация не ми беше предоставената, за това съм написала протокол за оглед. Обяснихме, че при нашите проверки на всяко едно лице заварено на работа, даваме да попълни декларация, в която то описва предприятието, в което работи, какво му е възложено да работи, от кога работи в предприятието, уговорено трудово възнаграждение, работно време и други данни свързани с трудовото правоотношение. Първо попълни декларацията си г-жа Цена И. като обясни, че е командирован служител за деня от Финансов център Ловеч на Банка Д. да изплаща пенсии в [населено място]. Когато попълни декларацията си помолихме и другата г-жа да попълни декларацията, тъй като докато правехме проверката тя продължаваше да прави справки на граждани от някакъв списък. Г-жа Цена И. обясни, че другата жена не е на трудов договор и предвид това тя попълни декларация за това, какво прави тя. В декларацията Н. И. посочи, че работи като счетоводител, с работно време от 09:30 до 17:00 часа, има уговорено трудово възнаграждение 120 лв.,

последно получено трудово възнаграждение от Банка Д. е декларирала, че е получила януари 2012 г. и е посочила, че към момента няма подписан нито трудов, нито граждански договор. В протокола за проверка описах липсата на документи, които трябва да се съхраняват в обекта и какво извършваше всяка една от служителките, когато влязохме в поделението на Банка Д. - [населено място]. Протоколът беше подписан от г-жа Цена И., без възражение по отношение на липсата на документи и по отношение на това, какво са изпълнявали двете служителки. Тъй като г-жа Цена И. не ни предостави телефон, на който да уведомим работодателя, а този ден аз бях командирована и до края на работния ден не се върнах на работа, на следващия ден посетих Финансовия център на Банка Д. в [населено място]. На проверката присъстваше г-жа Д. Н. – Мениджър на клон Плевен. Тя беше вече запозната с проверката от предходния ден. За завареното на работа лице Н. И., не ни беше представен трудов договор. Представиха ни само едно споразумение за прекратяване на договор от 2005 г. Споразумението беше подписано в края на м. декември и с него се прекратяваше договора от началото на 2012 г. Беше ни предоставено и копие от приемо-предавателен протокол, с който лицето е издало зачисленото му имущество. Предвид направените констатации, че заварих лицето Н. И. да работи в офиса на Банка Д. в [населено място], да обслужва клиенти в декларираното от нея работно време в 10:35 ч., ползваше офиса на Банка Д. [населено място], беше седнала на техните бюра, ползваше тяхната документация, извършваше работа под наблюдение на друг служител, който работи по трудов договор в Банка Д., аз счетох, че са налице елементи на съществуване на трудово правоотношение и издадох постановление за съществуването на трудово правоотношение между [фирма] и г-жа Н. И. и дадох предписание за сключване на трудов договор. Няма свободен достъп до работните места в помещението. Когато влязохме установихме, че има преграда, зад която се намират работните места и достъпа до тях се осъществява през врата.

На въпроси на адв. Б., свидетелят Б. – Не мога да кажа дали офисът работи непрекъснато. В деня на проверката той работеше. Не мога да преценя дали офисът работи постоянно, в него имаше само бюра. От служителките ни беше обяснено, че раздават пенсии, но тъй като се касае за банкови документи, не беше редно да искам да ги видя тези документи. Не съм обърнала внимание документите как изглеждат. Не си спомням да ми е обяснила Цена И. защо другата жена се намира там. Мениджъра ни обясни, че Н. И. е бивш служител на банката и тя е освободена от работа. В тази връзка ни даде това споразумение. Преди това Н. И. извършваше справки и ми направи впечатление, че попълваше някакви бележки, но не мога да кажа какви. Тя обясни, че подготвя само документите, а Цена И. раздаваше парите.

Адв. Б. - Нямам други въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетелката И. Д. Б., която остана в съдебната зала, и пристъпи към разпит на свидетеля Е. Н. И..

На въпроси на юрк. А., свидетелят И. – На 12.07.2012 г. с колежката Б. извършихме проверка на поделение на Банка Д., намиращо се в [населено място]. В 10:30 ч. влязохме в стаята, където се помещаваше подразделението. В стаята заварихме клиенти. Помещението, в което се помещава подразделението беше разделено на две: на помещение за клиенти, което беше непосредствено срещу вратата и второ помещение, в което имаше две служителки. Обявихме, че сме от Инспекцията по

труда и ще трябва да извършим проверка. И. да обслужват поредните клиенти. След това с колежката преминахме в другата част на помещението, където бяха двете служителки. Л. се и колежката поиска телефон за контакти, за да може да уведоми работодателя за започващата проверка. Междувременно тя предостави на двете служителки декларации, отнасящи се до престиранията от тях работна сила на работните места в обекта. Също така изиска от служителката Цена И. набор от документи, които трябва да се съхраняват в обекта. Това бяха ревизионна книга, Правилник за вътрешния трудов ред, график за ползване на отпуската през 2012 год. и всякакви графици, касаещи работното време на служителите. Лицата попълниха собственоръчно декларации, които бяха предоставени на г-жа Б. и след това тя оформи протокола за оглед, в който описа, кои лица са заварени при извършената проверка в обекта и каква дейност извършват към часа на нашето посещение. С това приключихме проверката. На следващия ден - 13.07.2012 г. извършихме проверка в сградата на Финансовия център на банка Д. - [населено място] на документация свързана със самата проверка, като при проверката от страна на Банка Д. присъства г-жа Н. - регионален мениджър [населено място]. При проверката г-жа Б. изиска писмен договор за едно от лицата, а именно Н. И., тъй като при попълнената от нея декларация тя посочи, че няма такъв. Беше ни представено едно споразумение за прекратяване на договор мисля, че от 28.12.2011 год., за прекратяване на договор от юни 2005 г., считано от 03.01.2012 г. Също така ни беше предоставен приемо-предавателен протокол за предаване на документация. При проверката в [населено място] г-жа И. извършваше плащане на клиенти присъстващи в офиса, а пред другата г-жа имаше разтворена документация и извършваше справки на клиентите по отношение на наличността на суми, споменаваха се различни суми. Достъпът до бюрата на двете не е свободен. Помещението беше разделено на две части, първата част бяха клиентите, където влязохме ние и където изчакахме те да приключат операциите си, за да могат да ни обърнат внимание. Цена И. ни представи по време на проверката командировъчно за този ден в [населено място]. Първо тя си попълни декларацията и когато стана въпрос Н. И. да попълни декларацията тя каза, че няма нужда тя да попълва, тъй като не работи по трудов договор. Цена И. не е споменавала, че Н. И. самоволно е влязла в тази част на помещението. На въпроси на адв. Б., свидетелят И. – Не съм питал Цена И., защо Н. И. работи, след като няма трудов договор. Такъв въпрос зададохме на регионалния мениджър, но не получихме адекватен отговор, а именно по каква причина тя работи там. Дадоха ни споразумението и протокола, без да обяснят защо ни ги представят. Искам да подчертая, че проверката се водеше от г-жа Б.. Не мога да отговоря, какво прави тази жена там. Не съм гледал документите, които ползваше Н. И.. Мисля, че представителството работи в тези дни, в които се раздават пенсии.

Адв. Б. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля Е. Н. И..

За изслушване на свидетелските показания на допуснатите свидетели двама свидетели на жалбоподателя

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 05.02.2013 г. от 11.30 часа, за която дата страните редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.47 ч.

Административен съдия:

Секретар: