

Протокол

№

гр. София, 30.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 30.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5407** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.17 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ К. И. М. – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Ц., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото.

ЗА СГП – редовно уведомена, се явява прокурор Ю..

СТРАНИТЕ / поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искова молба така, както е посочено в определението за насрочване на делото, с приложения към същата писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба, постъпил в съда на 02.07.2021 г., с приложения към същия писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 12.07.2021 г., с която прилага писмени доказателства за ищеца, изпратени му заедно с препис от исковата молба.

ДОКЛАДВА писмо от САС, постъпило в съда на 26.07.2021 г., с приложен към същата протокол от заседание.

ДОКЛАДВА молба от адв. Ц., депозирана в деловодството на съда на 30.09.2021 г., с

приложени към същата писмени доказателства под опис, като съдът връчи препис от писмените доказателства на процесуалния представител на ответника.

АДВ. Ц. – Поддържам исковата молба. Да се приемат представените към исковата молба доказателства, както и тези към отговора на исковата молба. Да се приеме писмото на САС, както и приложеното с молбата от 30.09.2021 г. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Н. – Оспорвам иска по съображения изложени в отговора на исковата молба. Считам, че днес представените доказателства са неотнормими към предмета на правния спор, тъй като в конкретния случай се претендира обезщетение, изразяващо се в заплатено адвокатско възнаграждение до отмяната на акта, а не във връзка с отмяната на наложените обезпечителни мерки по този ревизионен акт. В този смисъл заплатеното адвокатско възнаграждение не обхваща действията на публичния изпълнител и издадените от него актове и разпореждания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР – Моля да се приемат писмените доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други такива. Считам делото изясн от факт и правна страна.

АДВ. Ц. – Считам, че приложените днес доказателства са относими, тъй като се отнасят точно за тази ревизия. Изпълнителното дело е образувано точно по отношение на този за този ревизионен акт, след което е било отменено след отмяната на този ревизионен акт.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с отговора на исковата молба писмени доказателства под опис.

ПРИЕМА представеното към писмо на САС от 26.07.2021 г. писмено доказателство.

ПРИЕМА представените с молба на процесуалния представител на ищеца писмени доказателства от 30.09.2021 г., като по отношение на тяхната относимост към спора съдът ще се произнесе с крайния съд акт.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ц. – Моля да уважите така предявения иск като основателен. С решение № 755 от 13.07.2021 г. на ОДОП при ЦУ на НАП е отменен ревизионния акт, във връзка с което клиентът ми е направил разноски по обжалването на ревизионния акт, представляващи заплатено адвокатско възнаграждение в размер на 1364,82 лева. На второ място искам да подчертая, че е образувано изпълнително дело №[ЕИК] от 2021 г. за сумите, описани в ревизионния акт. До клиентът ми беше изпратено съобщение за доброволно изпълнение и бяха наложени запори, като на 29.06.2021 г. е издадено постановление за отмяна на наложените обезпечителни мерки, които са наложени по изпълнителното дело, а на стр. 2 от постановлението е посочено, че обезпечителните

мерки се отменят поради това, че ревизионния акт е отменен. Ще представя писмени бележки в указан от съда срок. Претендирам разноси. Моля съдът да има предвид тълкувателно решение № 6 от 06.11.2017 г. на ВКС. Представил съм списък на разноските.

ЮРК Н. – Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна. По делото не се ангажираха доказателства, че ревизионното производство образувано срещу К. М. е приключило с окончателно отменен ревизионен акт. Подробни съображения в тази връзка съм изложила в отговора на исковата молба. По отношение днес представените писмени доказателства, моля да имате предвид, че същите не са предмет на обхвата на иска и освен това, видно от съобщението за доброволно изпълнение образуваното изпълнително дело обхваща както задълженията по ревизионния акт, също и други задължения, а именно глоби от СДВР. По делото няма доказателства, че в хода на възобновеното ревизионно производство срещу физическото лице не са наложени други обезпечителни мерки. Моля да имате предвид, че претендираното адвокатско възнаграждение е прекомерно и не съответства на материалния интерес. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че исковата претенция е основателна и доказана и моля същата да бъде уважена в пълния размер.

АДВ. Ц. – В договора за правна помощ изрично е отбелязано, че мога да представлявам клиента си единствено и само по обжалване на този ревизионен акт пред ДОДОП.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА НА ИЩЕЦА 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: