

Протокол

№

гр. София, 05.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в
публично заседание на 05.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10989** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.18 се явиха:

Страните-редовно призовани.

Жалбоподател П. С. М. – редовно призован, явява се лично.

Ответникът Кмет на СО район „В.” - редовно призован, не изпраща представител.

В залата се намира лицето И. Л. К., който желае да участва в делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че И. К. не е страна по делото

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение това искане.

ДОПУСКА И. К. да остане в съдебната зала при положение, че не нарушава реда.

Тъй като И. Л. К. продължава да прекъсва заседанието

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТСТРАНЯВА И. Л. К. от съдебната зала.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДА молба от М. В. Ц. и Г. А. Х. с искане да бъдат конституирани като заинтересовани страни по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се отхвърли молбата. Касае се за правоотношение между

мен и кметът на район „В.“. Те нямат нищо общо с моя въпрос.

СЪДЪТ намира искането за конституиране на заинтересовани страни в процеса за неоснователни.

Обжалва се заповед на кмета на район „В.“, която касае наемно правоотношение между СО и П. С. М.. Заповедта не засяга права и законни интереси на М. В. Ц. и Г. А. Х.. Обстоятелството, че те са настанени в други помещения в същото жилище е свързано с техни лични и отделни от тези на жалбоподателя субективни права.

По тези съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за конституиране като заинтересовани страни в процеса.

Определението може да се обжалва с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. М.: Поддържам жалбата и моля делото да бъде отложено и насрочено за друга дата, тъй като адвокатът ми отсъства, заангажиран е в друго наказателно дело. Моля да уважите молбата на адвоката ми.

СЪДЪТ намира искането за отлагане на делото за неоснователно. Видно от приложеното пълномощно и договор за правна защита и съдействие, адв. И. е упълномощена от 19.12.2012 г. и е имала възможност да вземе становище по делото. От друга страна предпоставка за отлагане на делото, съгласно чл. 139 АПК, е както страната, така и нейният представител да са възпрепятствани да се явят в съдебно заседание. В днешното съдебно заседание жалбоподателят се явява лично.

По тези съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за отлагане на делото.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да отхвърлите всички искания на И. К., той си гони негови интереси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства, както и доказателствата представени с административната преписка. На жалбоподателят е дадена възможност за становище по преписката, като срокът за това е изтекъл.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Живея от 50 г. в това жилище още, когато беше частно, след това собственикът го продаде и по-късно стана общинско. Доколкото знам има чл. 18 от Закона за общинската собственост, не може да се настаняват чужди хора, две семейства в едно жилище. Кметът е извършил това нарушение на закона и ги настави турците при мен и страдах много. Десет години тормоз, побой, десет години бях под турско робство. Моля, съдът да отмени заповедта на кмета, тъй като е нецелесъобразна и нищожна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: