

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 4047

гр. София, 21.06.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 10.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **7878** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.176 от АПК.

С Решение №3548/01.06.2021г. по делото съдът:

ОТМЕНЯ по жалба на [фирма] РА №Р-22220519006148-091-001/18.03.2020г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция (ТД) на НАП – [населено място], потвърден с Решение №927/08.06.2020г. от Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно – осигурителна практика“ при ЦУ на НАП, В ЧАСТТА, в която:

1. на основание чл. 68, ал. 1, т. 1 и чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗДДС във връзка с чл. 6, чл. 9 от ЗДДС и чл. 25, ал. 1 от ЗДДС Е ОТКАЗАНО ПРАВО НА ДАНЪЧЕН КРЕДИТ в размер на 134,00лв. по фактура №517/15.12.2018г., издадена от [фирма];

2. на основание чл. 70, ал. 1, т. 2 от ЗДДС на ревизираното лице е отказано правото на приспадане на данъчен кредит в размер на 101 554,91 лв., по фактурите за „кетинг, бира, спиртни и безалкохолни напитки“, подробно изброени на стр. 19-39 от РД, в т. ч. и по фактура №19/07.10.2018 г., издадена от [фирма].

ОСЪЖДА Дирекция „Обжалване и данъчно – осигурителна практика“ при ЦУ на НАП да заплати на [фирма] разноски по делото в размер на 4 634 /четири хиляди шестстотин тридесет и четири/ лева.

Съдът служебно констатира, че е пропуснал да формулира диспозитив във връзка с отхвърлената част от жалбата, поради което на основание чл.176, ал.2 от АПК, АССГ 11 състав

РЕШИ:

ДОПЪЛВА диспозитива на свое Решение №3548/01.06.2021г., в който след думите “подробно изброени на стр. 19-39 от РД, в т. ч. и по фактура №19/07.10.2018 г., издадена от [фирма]“ да се чете:

„ОТХВЪРЛЯ жалбата в останалата част, с която е отказано право на приспадане на данъчен кредит по реда на чл.68, ал.1, т.1 от ЗДДС във вр. с чл.6 и чл.9 от ЗДДС в размер на 82 732лв. главници със съответните лихви.“

Решението подлежи на обжалване пред ВАС в 14 дневен срок.

СЪДИЯ: