

Протокол

№

гр. София, 17.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 17.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Димитър Петров

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7086** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 часа:

КАСАТОРЪТ – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ С. ДИРЕКЦИЯ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ В ГД ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ В ЦУ НА НАП – редовно призован, не се явява, не е представляван.

ОТВЕТНИКЪТ по КАСАЦИЯ – „АДМ РАЗГРАД“ ЕАД – редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото на СРС.

За СГП се явява прокурор К..

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: касационната жалба; отговор на касационна жалба представен на 04.07.2025 г. от ответника.

АДВ. Д.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания.

СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд въз основа на подробно изложените аргументи в самото решение. Бих искал да обърна внимание върху цялостната задача на политика, свързана с режима на рапортуване на стоки с висок фискален риск. Моля да имате

предвид, че подобно навлизане в икономическата сфера е безсмислено, тъй като самите доставки са с нулева данъчна ставка, т.е. зад лозунга деклариране на база за данъчните измами, на практика стои липса на данъчно задължение и необяснимо и въпреки редицата решения на Съда на Европейските общности, първо защо законодателят е определил санкция в твърд размер и защо тя е в толкова висок размер, за подобен тип нарушения твърдени от данъчната администрация.

ПРОКУРОР К.: Моля да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.03 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: