

# Протокол

№

гр. София, 17.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,**  
в публично заседание на 17.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Димитров**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **4341** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Л. Т. – редовно призован, явява се лично.

В залата се явява и майката на жалбоподателя В. Л. Т..

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ – редовно призован, се представлява от юрк.О., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. № 16889/29.04.2024 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Юрк.О. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА** към делото представената административна преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Нямам други доказателствени искания.

Юрк.О. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

С. К. Т. – Не приемат неговото заболяване като трайно увреждане, което получава на 21 г., преди да започне работа. Две години, той е непрекъснато с пристъпи. Провеждане се лечение, но той трябва да приеме факта, че животът му се преобръща. Тези хапчетата овладяват пристъпите, но той става агресивен. Няма как да си намери работи. Не може и да учи. През 2012 г. започна работа, но за него това е стрес. С всеки пристъп той губи някакъв дефицит. С първия пристъп загуби зрението си. През 2014 г. ЯМР-то, което се прави всяка година показва, че има загуба на мозъчно вещество. Това заболяване води до други увреждания. Моля да се отмени решението. Аз съм един вид като асистент. Неврологът каза, че има право на асистент, но ТЕЛК каза, че няма право.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Аз попадам в графата за хора с редки болести.

Юрк.О. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административният орган, издал оспорения акт е обвързан с решението на ТЕЛК, което е постановило датата на негова инвалидност и не може да му даден друга пенсия. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:02 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: