

Протокол

№

гр. София, 26.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 26.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2827** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,40 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. И. К. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП ГРАД С. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юриск. Б., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. П. А..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 17.12.2019 г., с приложени писмени доказателства и направени доказателствени искания, както и представени оригинали от ГДД по чл. 50 от ЗДДФЛ за 2009, 2010, 2011 и 2012 г.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 24.1.2020 г., с приложени писмени доказателства, съгласно определение на съда.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК заключение на съдебно почеркова експертиза по делото.

Страните (поотделно): Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

С. П. А., 64 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 300,00 лв. съгласно внесен по делото депозит.

Издаде се РКО за посочената сума.

Юриск. Б.: Моля оригиналите на годишните данъчни декларации да ни бъдат върнати.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ВЪРНАТ предоставените на съда от ответника оригинали.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Т.: Моля да постановите решение, с което да уважите подадената жалба. От събраните по делото доказателства се установи, че претендираните задължения са заплатени, а декларацията, въз основа на която ответникът твърди, че Н. К. се е самозадължил отново за плащане на същите, се установи, че не е подписана от него, поради което и задълженията не се дължат. В случай че приемете, че декларацията все пак е подписана от Н. К., по делото категорично се установи и не се оспорва, че декларация за започване на дейност от самоосигуряващо се лице не е подадена, а декларацията обр. б не може да я замести.

Претендираме разноски съгласно списък, който представям.

Юриск. Б.: Моля да оставите подадената жалба без уважение. Считаю я за неоснователна и недоказана. Подчертавам, че процесните декларации обр. б, с които Н. К. отново се е самозадължил, въпреки че експертизата казва, че не са разписани от

него, се декларираат задължения в абсолютно същия размер, поради което считам, че трето лице, което не е запознато с дължимите осигуровки, не би могло да подаде същата декларация. Тези обстоятелства няма как да бъдат съобразени от публичния изпълнител при постановяване на неговия акт и той правилно и законосъобразно е отказал да погаси задълженията като платени.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение и представям списък.

Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноските на страните по делото и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съдебното заседание приключи в 14,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: