

Протокол

№

гр. София, 29.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 29.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гургана Маринова, като разгледа дело номер **14295** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. П. Д. – редовно призован, явява се лично и с адв. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ началник на 08 РУ СДВР - редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

ДОКЛАДВА административна преписка.

Адв. Т. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Възраженията ни не касаят съдържанието на преписката, а по същество съдържащата се в тях информация. Депозирам писмена молба с оглед постъпилите материали. Не поддържам искането за допускане на свидетелски показания. Доказателствата са налични по делото и оттам нататък е налице тяхната интерпретация от административния орган.

Юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Представям и моля да приемете

доказателства за компетентност, а именно удостоверение рег. № 513р-52561/29.06.2020 г.

Адв. Т. – Не възразявам да се приеме днес представеното доказателство за компетентност от ответника.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство от процесуалния представител на ответника.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявление на страните, че няма да сочат нови доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т. – Моля да уважите жалбата и да отмените атакувания акт. Моля да ни присъдите разноски. Считаю, че оплакванията и молбата ни намират опора в данните по делото и в закона. Пороците, които е допуснал административно-наказващият орган в развитие на производството и неговото решаване бележат пряка връзка с основанията, посочени в чл. 146, т. 3, т. 4, т. 5 от АПК за отмяна на оспорената заповед и в този смисъл моля да постановите решението си. Правя искане за присъждане на направените по делото разноски.

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Процесната заповед е издадена от компетентен орган видно от представените доказателства. Подробни съображения съм развила в писмени бележки, Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение, както и правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: