

Протокол

№

гр. София, 11.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав, в публично заседание на 11.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Клавдия Дали, като разгледа дело номер **1353** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 14:32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Я. И. Х., редовно и своевременно призован, не се явява, представлява се от адв. П., с приложено пълномощно към жалбата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. А. Х., редовно и своевременно призован, не се явява, представлява се от адв. П., с приложено пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ, редовно и своевременно призован, представлява се от процесуалния си представител Д., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката по издаване на оспорвания административен акт.

АДВ.П.: Поддържам жалбата. Ще се ползвам от доказателствата в преписката.

ЮРК.Д.: Оспорвам жалбата и възраженията за незаконосъобразност на акта.

Представям допълнителни писмени доказателства под опис, както и становище по жалбата, с екземпляри за жалбоподателите. Представям ги във връзка с направените

възражения, че жалбоподателите не представляват предприятие по смисъла на правото на ЕС. В представените от мен доказателства има справки от имотния и търговския регистри относно лицата-жалбоподатели, а в другата част от писмените доказателства касаят възраженията относно проведената процедура за възлагане на обществена поръчка и изготвяне на пазарни оценки. Представям по-голямата част от документацията от тази обществена поръчка, от която е видно, че не министърът на земеделието, храните и горите е бил възложител на тази обществена поръчка, поради което считам, че възражението, направено за свързаност, е неоснователно и необосновано. Другата част от писмените документи не са доказателства, а ги представям за сведение на съда. Това са регламенти във връзка с прилагането на европейското право за възстановяване на нерегламентирана държавна помощ.

АДВ.П.: Принципно не възразявам да бъдат приети днес представените доказателства, но поради големия им обем не мога да изразя обстойно становище. Моля да ми дадете възможност за запознаване с писмените доказателства и за представяне на становище по тях.

По доказателствата,

СЪДЪТ намира, че писмените доказателства, представени по преписката по издаване на оспорвания акт, както и тези, представени от процесуалния представител на ответника в днешното съдебно заседание, следва да бъдат приети, като се предостави възможност на процесуалния представител на жалбоподателите да изрази становище по тях, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административната преписка по издаване на оспорвания административен акт.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

ПЕРДОСТАВЯ на процесуалния представител на жалбоподателите, в едномесечен срок от днес, да ангажира становище по тях.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 06.07.2021 г. от 14:00 часа, за която дата и час, страните са уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: