

Протокол

№

гр. София, 24.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 24.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **3206** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,10 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. АД - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от адв. Л. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита на личните данни (КЗЛД) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – не изпраща представител.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. Е. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, съобщението е получено лично от него на 12.06.2012 г. – не се явява и не се представлява.

АДВ. Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу Решение № 241/211/27.02.2012 г. на КЗЛД.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, изх. № П31/27.03.2012 г.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства, не възразявам да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, постъпила с придружителното писмо от 27.03.2012 г.

АДВ. Л.: Нямам други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид изричното изявление на процесуалния представител на жалбоподателя, че няма други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Л.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесния индивидуален административен акт, ведно с всички законни последици. Конкретни съображения сме изложили подробно в жалбата. Моля да имате предвид че комисията е реализирала една юридическа отговорност, макар и по реда на АПК, без да изясни фактите в производството, както изисква чл. 35 АПК, като не е индивидуализирала конкретното дружество, което следва да понесе отговорността, ако такава съществува.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,14 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: