

РЕШЕНИЕ

№ 5651

гр. София, 08.10.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 24.09.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Адриан Янев

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5151** по описа за **2021** година докладвано от съдия Диана Стамболова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба от Д. Я. Д. срещу Решение № 20100365 от 20.04.2021 г. по НАХД № 3312/2021 г. по описа на СРС, 99 състав, с което е потвърден електронен фиш за налагане на глоба в размер на 600 лева за нарушение, установено с автоматизирано техническо средство или система Серия К № 2656668, издаден от СДВР. В жалбата касаторът излага, че решението е неправилно като постановено при нарушение на материалния закон. Моли съда да постанови решение, с което да отмени изцяло оспореното решение и електронния фиш.

В съдебно заседание касаторът, редовно призован, явява се лично и поддържа касационната жалба.

Ответникът - Столична дирекция на вътрешните работи, отдел "Пътна полиция", редовно призован, не се представлява, не изразява становище по касационната жалба.

Представителят на С. градска прокуратура дава заключение, че жалбата е неоснователна, а решението на СРС като правилно следва да бъде оставено в сила.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството пред районния съд е образувано по жалба на Д. Я. Д. срещу електронен фиш за налагане на глоба за нарушение, установено с автоматизирано

техническо средство или система Серия К № 2656668, издаден от СДВР, с който на основание чл. 189, ал. 4 във връзка с чл. 182, ал. 1, т. 5 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/, на Д. Я. Д. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на размер на 600лева за нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП, затова че на 31.03.2021г. в 12:51 ч. в [населено място], [улица] посока от [населено място] към [населено място], при ограничение на скоростта от 50км/ч в населено място, МПС „Волво В 50 2.0 Д” с рег. [рег.номер на МПС], собственост на Д. Я. Д., е управлявано със скорост 94км/ч, заснето от А. /автоматично техническо средство/ видеосистема TFR-1M № 560, при отчетен толеранс - 3км/ч, установена скорост на движение 91км/ч и превишението е с 41км/ч.

С Решение № 20100365 от 20.04.2021 г. по НАХД № 3312/2021 г. по описа на СРС, 99 състав, е потвърден електронен фиш за налагане на глоба за нарушение, установено с автоматизирано техническо средство или система Серия К № 2656668, издаден от СДВР.

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН и от надлежна страна - страна в първоинстанционното производство, поради което е допустима. Наведените доводи в същата представляват касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т.2 от НПК, приложим по препращане от чл. 63, ал. 1 от ЗАНН. За да постанови оспореното решение районният съд е приел, че при издаването на електронния фиш не са допуснати съществени нарушения. Прието е също така за безспорно установено, че касаторът е осъществил състава на визираното административно нарушение, същото не съставлява маловажно нарушение по смисъла на чл.28 от ЗАНН и наложеното наказание е в рамките на предвидения в закона абсолютен размер.

При постановяване на решението районният съд не е допуснал нарушение на закона.

При правилно изяснена фактическа обстановка, първостепенният съд е достигнал до законосъобразния извод за съставомерност на деянието, за което е санкциониран касатора. Безспорно се установява по делото, че на 31.03.2021г. в 12:51 ч. в [населено място], [улица] посока от [населено място] към [населено място], при ограничение на скоростта от 50км/ч в населено място, МПС „Волво В 50 2.0 Д” с рег. [рег.номер на МПС], собственост на Д. Я. Д., е управлявано със скорост 94км/ч, заснето от А. /автоматично техническо средство/ видеосистема TFR-1M № 560, при отчетен толеранс - 3км/ч, установена скорост на движение 91км/ч и превишението е с 41км/ч.

В случая превишението на скоростта е заснето с техническо средство, което записва и номера на автомобила, в съответствие разпоредбата на чл. 165, ал. 2, т. 6 от ЗДвП, съгласно която при изпълнение на функциите си определените от министъра на вътрешните работи служби, имат право за установяване на нарушенията на правилата за движение по пътищата да използват технически средства или системи, заснемащи или записващи датата, точния час на нарушението и регистрационния номер на моторното превозно средство, т.е. законово регламентирано е правото на ползване от страна на контролните органи на съответните технически средства при установяването на деяния от вида на процесното.

От представената по делото преписка се установява участъка от пътя с описание на мястото и географските координати, действащото ограничение на скоростта по чл. 21, ал. 2, посоката на движение на автомобила, разположението на автоматизираното техническо средство, неговия вид и данни за извършена метрологична проверка, съобразно изискванията на чл. 189, ал. 8 от ЗДвП. Видно от представения протокол,

автоматизираното техническо средство е преминало последваща метрологична проверка на 30. 10. 2018 г., поради което са неоснователни доводите за липса на данни за техническата изправност на системата.

При тези данни и при така установената фактическа обстановка, безспорно е установено извършеното нарушение и неговия автор и като е потвърдил обжалвания електронен фиш, районният съд е постановил правилно решение. Наложено административно наказание е в размера определен от нормата на чл. 182, ал. 1, т. 4 от ЗДвП, поради което наказанието е определено съобразно правилата на чл. 27, ал. 1 и ал. 5 от ЗАНН.

С оглед горното, настоящата съдебна инстанция намира, че СРС е достигнал до законосъобразен извод за съставомерност на деянието, както и че целите на наказанието по чл.12 от ЗАНН ще бъдат постигнати с определеното наказание.

По изложените съображения съдът намира, че при постановяване на обжалваното решение не са допуснати съществени нарушения на процесуални правила или на материалния закон, поради което същото следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на осн. чл. 221, ал.2, предл. I от АПК, Административен съд София - град, XV касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 20100365 от 20.04.2021 г. по НАХД № 3312/2021 г. по описа на СРС, 99 състав, с което е потвърден електронен фиш за налагане на глоба в размер на 600лева за нарушение, установено с автоматизирано техническо средство или система Серия К № 2656668, издаден от СДВР.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.