

# Протокол

№

гр. София, 30.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 30.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2855** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:55 часа се явиха:

Жалбоподателят - Б. С. С.: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат М. С., с пълномощно на лист 9 по делото.

Ответникът - Министър на земеделието: уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК и редовно призован с указанията на съда от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт В. Н., с пълномощно на лист 50 по делото.

Вещото лице Р. С. К.: редовно призован, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозирано на 23.10.2023 година заключение по допуснатата съдебно-техническа експертиза, изготвена от вещото лице Р. С. К..

ДОКЛАДВА представена от вещото лице К. ведно със заключението справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съобразно която труда по

изготвянето на заключението възлиза на 600,00 лв. (шестстотин лева).

СЪДЪТ ВРЪЧИ на жалбоподателя копие на техническия носител, представен от ответника с молба от 01.08.2023 г. и съдържащ административната преписка.

Адвокат С.: Възразявам по срока за представяне на заключението и възразявам по изслушването на вещото лице. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Н.: Не възразявам да се изслуша вещото лице. Запознат съм с експертизата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ съобрази, че изслушването на вещото лице във връзка с представеното заключение е задължителна предпоставка за евентуалното приемане или отхвърляне на заключението по чл. 206 от ГПК, успоредно с това и съгласно императивната норма на 199 от ГПК заключението следва да бъде представено поне една седмица преди датата на съдебното заседание, който срок в случая не е спазен. В тази връзка възражението на жалбоподателя следва да бъде уважено. Делото следва да се отложи за друга дата, за която вещото лице да се призове изрично, като му се укаже, че при невъзможност за явяване следва да уведоми предварително съда, за да не става причина за отлагане на делото, в която хипотеза спрямо него би намерил приложение и института по чл. 89 и следващите от ГПК. С оглед изразената от жалбоподателя невъзможност да се яви и представлява в следващата поред заседателна дата на съдебният състав, делото следва да се насрочи за друга, последваща дата.

Предвид горното

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 29.01.2024 година от 13:35 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице К. с указанията на съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: