

Протокол

№

гр. София, 01.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 01.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **6567** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТРИСТАН ФИЛМ“ ЕООД, УПРАВИТЕЛ С. Т. чрез АДВ.М. А. - уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НАЦИОНАЛЕН ФИЛМОВ ЦЕНТЪР - уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА "ТАЛЪНТ ПАРТНЪРС" ООД – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА "ГАЛА ФИЛМ" ООД – редовно и своевременно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че на 22.11.2023 г. с молба на ответника са представени писмени доказателства под опис.

Адв. А.: Запозната съм с доказателствата и не възразявам да се приемат. Представям и моля да приемете одитен доклад, извършен от Министерството на културата за дейността на ответната организация.

Юрк. П.: Възразявам срещу приемането, тъй като считам, че въпроса за прилаганата методика дали е по средна оценка или по обща оценка е правен въпрос и е въпрос на тълкуване на правилника и на закона. Представям и моля да приемете допълнителни документи във връзка пропуски по делото, тъй като заявителят е подал документите на хартиен носител и в електронен вариант. Секретарят на комисията ми е предоставил документите принтирани от електронното досие, където липсват подписи. Това е причината да представям отново документите за пълнота на преписката.

Адв. А.: Възразявам срещу представянето им. По делото е представени доказателства заверени с „вярно с оригинала“, считам че ако сегашните, които са в значителен обем дублират това, което е представено и има разлики възникват множество въпроси за оригиналните документи. Моля да ми се даде възможност за запознаване със същите и да взема становище по тях.

Юрк. П.: За да не възниква съмнение относно представените в днешното съдебно заседание документи не възразявам да бъде предоставена възможност на адв. А. да извърши сверка за подписите и останалото съдържание.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от страните.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. А. да се запознае с представените от юрк. П. в днешното съдебно заседание писмени доказателства и да изрази становище по тях с писмена молба с препис за ответната страна в 14-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.03.2024г. от 14.30ч., за която дата и час явилите се страни уведомени от днес.

Неявилите се по реда и при условията на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: