

Протокол

№

гр. София, 25.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 25.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **3302** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – управителят на НЗОК, редовно призован, се представлява от юрк. К. Й., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. Й. - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложения писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 13384/08.04.2022 г. по описа на съда.

ДОКЛАДВА писмо от Университетска болница „С.“, с изх. № 199/21.04.2022 г.

ЮРК. Й. – Оспорвам изцяло жалбата. Нямам забележки по доклада. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Й. – Считам, че в настоящия процес не бяха опровергани констатациите, залегнали в индивидуалния административен акт на управителя на НЗОК. Не бяха доказани възраженията и оплакванията в жалбата на лечебното заведение. Напротив, в същата се съдържа признание, че по отношение на пациента А. А. са поискани и са заплатени суми за лечение на основно заболяване за направен форминален блок, което е в противоречие на чл. 350 от Н. за медицинските дейности. Съдържащите се данни в декларацията, направена от пациента, че е запознат, че не е заплатил такса и скъпо струващо медицинско изделие, по никакъв начин не оправдава поисканата сума за приложената терапия, тъй като тя не е скъпоструващо изделие по смисъла на Н. за МД, а е част от лечението на основното заболяване по клиничната пътека.

По отношение на пациентката М. З. не са представени в хода на проверката нито в настоящия процес доказателства за основанието, на което е поскана сумата от 850 лева за допълнително поискани услуги. Такова волеизявление в декларацията пациентката не е давала, нито пък е била запозната за каква точно допълнителна услуга и каква е нейната цена, съгласно ценоразписа на лечебното заведение. Моля за срок за кратки писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок от днес да представи писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: