

Протокол

№

гр. София, 28.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в
публично заседание на 28.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **2923** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Ц. Б. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен, представлява се от юриск. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. Ж. А. – редовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило по делото писмо от АССГ, II отделение, 77 състав, с което съгласно разпореждане на съда от 24.04.2025 г. уведомява настоящия състав, че адм. дело № 3502/2025 г. по описа на АССГ, II отделение, 77 състав, е образувано по жалба на А. Г. П. срещу заповед № СОА25-РД40-8/27.01.2025 г.; № СОА25-РД40-12/27.01.2025 г.; СОА25-РД40-23/27.01.2025 г.; СОА25-РД40-39/27.01.2025 г. на кмета на СО. След служебна проверка съдът е установил, че са образувани административни дела № 2923/2025 г., № 3062/2025 г., № 3063/2025 г., и № 3064/2025 г. по описа на АССГ. С определение от 11.4.2025 г., което към настоящия момент не е влязло в сила, съдът е прекратил производството по адм. дело № 3502/2025 г. по описа на АССГ, II отделение, 77 състав.

КОНСТАТИРА, че допуснатата СТЕ не е изготвена и представена в срок по делото.

Адв. М.: Моля да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви експертизата. Относно току-що прочетената справка, считам, че същата съдържа неверни твърдения и факти. Между същите страни и същия предмет няма такова дело. Това е невярно твърдение. М. и Я. са сестри и всяка е пуснала жалба за своята идеална част и предметът е един и същ. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. И.: Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението. Във връзка с представените доказателства ще направя уточнение, че срещу определението за прекратяване на адм. дело № 3502/2025 г. е подадена частна жалба, като същата следва да бъде разгледана от ВАС, тъй като произнасянето по жалбата, считам, че е относимо към настоящото дело. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като съобрази становищата на страните, както и намери, че на вещото лице следва да бъде предоставена допълнителна възможност и срок за изготвяне и изслушване на допуснатата СТЕ в следващото съдебно заседание, и за събиране на допуснатите доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.06.2025 година от 16,15 часа, за която дата и час страните се считат уведомени от днес. Да се уведоми вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: