

РЕШЕНИЕ

№ 3701

гр. София, 17.11.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 04.11.2010 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **6400** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145, и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на В. К. П. от гр. С., Ж. „Б.“, бл. 10, . 8, ап. 33, срещу отказ изх. № 92-00-279 / 10. 08. 2010 г. на Г. С. на П. на Република Б., по заявление по Закона за достъп до обществена информация вх. № 92-00-279 / 28. 07. 2010 г.

В жалбата се излагат съображения, че обжалвания административен акт е незаконосъобразен, поради нарушение на материалния закон, тъй като се касаело за обществена информация по смисъла на Закона за достъп до обществена информация, както и до документите, които я материализират. Моли съдът, да постанови решение, с което да отмени оспорения отказ. Представя писмени бележки.

Ответникът - Г. С. на П. на Република Б., чрез процесуалния си представител, счита жалбата за неоснователна. Представя писмени бележки.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Със заявление с вх. № 92-00-279 / 28. 07. 2010 г., жалбоподателят П., е поискал от П. на Република Българи, да му предостави: списък на стенограмите от мероприятия с участието на П. на Република Б., заведени в регистъра на президентството за периода 01. 01. 2006 г. – 30. 07. 2010 с информация относно заглавие на стенограмата (мероприятието, което е стенографирано); дата на стенографирането (на мероприятиято); обем – брой страници; регистрация – рег. номер, дата на завеждане в

регистъра.

По подаденото искане, е последвал оспорения в настоящото производство отказ за предоставяне на достъп до обществена информация, обективиран в писмо изх. № 92-00-279 / 10. 08. 2010 г. на Г. С. на П. на Република Б.. С посоченото писмо, е уведомен жалбоподателя, че не са налице условията за предоставяне на достъп, тъй като по реда на ЗДОИ може да се иска достъп до информация в очертания от чл. 2 от ЗДОИ смисъл, но не и само до достъп до документи, като материализирани носители на информацията. Освен това не съществували нормативни разпоредби, които да задължават институцията на П. да води стенограми по време на мероприятия с участието на държавния глава., а следователно и регистър за същите.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД обосновава следните правни изводи:

Оспореното писмо е връчено на 11. 08. 2010 г., видно от приложената обратна разписка, а жалбата е подадена на 24. 08. 2010 г., поради което следва да се приеме, че се обжалва в срок, подлежащ на оспорване индивидуален административен акт, от надлежна страна, за която е налице и интерес от обжалването и жалбата е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е **ОСНОВАТЕЛНА** по следните съображения:

Съдът счита за неоснователно становището изразено от процесуалния представител на ответника, че оспореното писмо имало само уведомителен характер, поради което не подлежало на обжалване. Оспореното писмо е издадено по повод подадено заявление за достъп до обществена информация и макар да не е оформено като решение, по реда на ЗДОИ, същото съдържа изричен отказ за предоставянето на информация, поради което представлява индивидуален административен акт, по смисъла на чл. 21 от АПК.

Оспорения отказ, обективиран в писмо изх. № 92-00-279 / 10. 08. 2010 г. на Г. С. на П. на Република Б., е издадено от компетентен орган, видно от представения Указ № 360 / 10. 10. 2002 г. на П. на Република Б..

При издаването му обаче, е налице нарушение на материалния закон и съществено нарушение на административнопроизводствените правила.

Съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ, „обществена информация” по смисъла на този закон е всяка информация, свързана с общественния живот в Република Б. и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. На основание ал. 2 на същия член, информацията по ал. 1 е обществена независимо от вида на нейния материален носител.

В тази връзка, неоснователен е изложения довод, че можело да се иска само информация, но не и достъп до документи. Самите документи материализират тази информация, поради което същата се получава, чрез тяхното предоставяне.

Безспорно информацията, която се иска, е обществена, доколкото дава информация на гражданите за дейността на П., който е задължен субект по смисъла на закона.

Следва да се отбележи и че оспорения акт не отговаря на изискванията по чл. 28, ал. 2 и чл. 38 от ЗДОИ за форма и съдържание, като административния орган не е посочил кое от основанията по чл. 37, ал. 1 от закона е налице.

В същото време, от страна на ответника не се твърди, че няма такъв регистър на стенограмите от мероприятия проведени с участието на държавния глава или че същите не се съхраняват, а само че няма такова нормативно установено задължение. Действително в законодателството няма задължение да се води стенограми при провеждането на мероприятия с участието на държавния глава, но след като самата

администрация на П. води такива стенограми, същите дават представа за дейността на П., поради което представляват обществена информация по смисъла на закона. Дори и да няма изричен регистър на стенограмите, нещо което не се твърди в оспорения акт, то самите стенограми очевидно се съхраняват по някакъв начин, поради което съществува възможност да се изготви искания от жалбоподателя списък на стенограмите, съобразно подаденото от него заявление. В тази връзка са неоснователни и доводите, че писмото било такова по чл. 33 от закона – когато органа не разполага с исканата информация, тъй като в оспореното писмо не се твърди, че няма такава информация, а само че няма задължение да води такъв регистър. Общеизвестен факт, който не се нуждае от доказване, е че при различни срещи с участието на П. на Републиката са се водели стенограми, поради което след като същите са изготвени, следва да може да се изготви списък на тях.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД приема, че при издаването на обжалвания административен акт е налице съществено нарушение на административнопроизводствени правила и противоречие с материалноправни разпоредби – отменителни основания по чл. 146, т. 3 и т. 4 от АПК. Така мотивиран, Административен съд С.-град, I-во отделение – 5 състав:

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ по жалба на В. К. П. от гр. С., отказ за предоставяне на достъп до обществена информация, обективиран в писмо изх. № 92-00-279 / 10. 08. 2010 г. на Г. С. на П. на Република Б..

ИЗПРАЩА преписката на Г. С. на П. на Република Б. за предоставяне на достъп до исканата обществена информация от В. К. П., по заявление по ЗДОИ вх. № 92-00-279 / 28. 07. 2010 г.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република Б., в 14-дневен срок от съобщението.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: