

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 14.08.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в закрито заседание на 14.08.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

като разгледа дело номер **4088** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба от Л. С. С. и М. С. С. – малолетен, действащ чрез своята майка Е. В. Г., подадена чрез упълномощения представител адв. С. М., срещу заповед № РД-Е112-43 от 01.04.2022г. на управителя на НЗОК.

В открито съдебно заседание, проведено на 29.06.2022 г. съдът е допуснал изслушване на съдебно-медицинска експертиза с вещо лице със специалност „Клинична хематология“, поискана с жалбата, в която са формулирани и въпросите към вещото лице.

С разпореждане от 09.09.2022 г. съдът е назначил за вещо лице по делото д-р А. Й.. Съобщението до д-р А. Й. се е върнало с отбелязване, че същият е подал заявление за заличаване от списъка на вещите лица преди 5 години.

С разпореждане от 21.09.2022 г. съдът е заменил в качеството му на вещо лице по делото д-р А. Й. с д-р К. М.. На 07.10.2022 г. е постъпила молба от д-р М., с която е поискала да бъде освободена, поради напреднала бременност. Поради това, в съдебно заседание, проведено на 12.10.2022 г. д-р М. е била заменена като вещо лице с д-р Ю. Ж..

На 18.01.2023 г. д-р Ж. също си е направил отвод като вещо лице по делото, поради което в съдебно заседание, проведено на същата дата съдът го е заменил, като на негово място е определил за вещо лице доц.Е. С.. Последният е помолил да бъде заменен с друг експерт за изготвяне на експертизата, поради което в съдебно заседание, проведено на 29.03.2023 г., за вещо лице е била определена д-р Л. И..

На 09.06.2023 г. от д-р И. е постъпила молба с искане да бъде отведена по делото, тъй като същата е детски хематолог.

Изпратено е писмо до Експертния съвет по клинична хематология. В отговор е представен списък със специалисти, които могат да изготвят експертизата.

С оглед на това, съдът намира, че следва да определи за експерт – лице от този

списък.

Водим от горното, съдът

#### РАЗПОРЕДИ:

ЗАМЕНЯ определената като вещо лице по делото със специалност: клинична хематология д-р Л. И., като на нейно място НАЗНАЧАВА за вещо лице със специалност: клинична хематология д-р В. Б. с тел.: 0884 67 41 60 от ВМА, [населено място], [улица], която да отговори на поставените от оспорващите в жалбата въпроси от нейната специалност.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.196, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) следва незабавно да съобщи на съда, ако за нея е налице някое от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 от ГПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ д-р В. Б. за насроченото открито съдебно заседание на 27.09.2023г. от 15.30 часа. Съобщението до вещото лице да се връчи чрез ВМА.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните по делото.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: