Протокол
№

гр. София, 08.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 32 състав,**
в публично заседание на 08.04.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **1764** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 14.16ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. Г. Х., редовно призован, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита от дискриминация, редовно призован, се представлява от юрк. М. с пълномощно от днес.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Директор на Център за спешна медицинска помощ - [населено място], редовно призован, не се явява и не се представлява.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К. Х. Х., редовно призована, не се явява и не се представлява.
ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и всички доказателства, намиращи се в кориците на адм. дело №2036/12г. по описа на АССГ.
ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна К. Х. от 28.03.14г.
ДОКЛАДВА становище от директора на Центъра за спешна медицинска помощ - [населено място] от 31.03.14г.
ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 07.04.14г.
ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.
СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка и всички доказателствата, намиращи се в

кориците на адм. дело №2036/12г. по описа на АССГ.

ЮРК. М.: Нямам доказателствени искания.

Съдът с оглед липсата на доказателствени искания и като намери делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. М.: Моля да оставите жалбата на г - н Х. без уважение и да потвърдите решението на КЗД. Съдебната практика е категорична, че не всеки конфликт на работното място може да бъде разглеждан като дискриминация. За да е налице дискриминация е необходимо да е налице пряко - причинно следствена връзка между защитен от закона признак и неблагоприятното третиране. В процесния случай въпреки множеството събрани по преписката доказателства, не се установява г- жа Х. да е осъществила тормоз по смисъла на §1, т. 1 от ЗЗД спрямо г- н Х. на основата на признак по чл. 4 , ал.1 от ЗЗД, а именно предвид лично положение. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.21ч.

Административен съдия:

Секретар: