

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 9660

гр. София, 07.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в закрито заседание на 07.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **9777** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С разпореждане от 01.11.2023г. Председателят на Пето отделение на ВАС е изпратил в АССГ касационната жалба на С. П. В. против решение № 4762/13.07.2023г., постановено по адм.д. № 9777/2021г. по описа на АССГ, за извършване проверка за допустимост по чл.213а, ал.2 от АПК.

Адм.д. № 9777/2021г. по описа на АССГ е образувано по предявения от С. П. В. срещу Дирекция за национален строителен контрол осъдителен иск за заплащане на обезщетение за оставане без работа за времето, през което не е заемала държавна служба поради незаконосъобразно прекратяване на служебното ѝ правоотношение - иск по чл.121, ал.1, т.3 от ЗДСл във вр. с чл.104, ал.1 от Закона за държавния служител /ЗДСл./.

С решение № 4762/13.07.2023г., постановено по адм.д. № 9777/2021г. по описа на АССГ, съдът е осъдил Дирекция за национален строителен контрол, с адрес в [населено място] да заплати на С. П. В., с адрес в [населено място] сумата 12060,00 лв., представляваща обезщетение по чл.104, ал.1 от Закона за държавния служител за период от шест месеца, считано от 09.09.2021г., през който ищцата е останала без работа, както и сумата 628,00 лв. разноски по делото за вещо лице.

Срещу решение № 4762/13.07.2023г. е подадена касационна жалба от С. П. В., с която иска обжалваното решение да бъде отменено изцяло като неправилно и да бъде постановено друго, с което да се уважи изцяло предявения иск до пълния претендиран размер от 13627,80 лв., ведно със законната лихва, считано от 09.09.2021г. до окончателното изплащане на вземането.

Настоящият съд намира касационната жалба за недопустима – подадена е от надлежна страна, но срещу акт, който е благоприятен за нея. Съдът се е произнесъл по цялото искане и е уважил исковата претенция по един от предложените от вещото лице варианти.

За да е налице право на касационно обжалване, е необходимо, с оглед на разпоредбата

на чл.210, ал.1 от АПК, съдебното решение да е неблагоприятно за страната. Присъждайки претендираното обезщетение съдът се е произнесъл по предмета на делото, а постановеното съдебно решение е благоприятно за С. В.. Следователно липсва изискуемата от чл.210, ал.1 от АПК предпоставка за съществуването на правото на касационно обжалване.

Касационната жалба следва да се остави без разглеждане на основание чл.213а, ал.2 във вр. с чл.215, т.4 от АПК, поради което СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ без разглеждане касационна жалба с вх. № 28475/31.07.2023г. по описа на АССГ, подадена от С. П. В. против решение № 4762/13.07.2023г., постановено по адм.д. № 9777/2021г. по описа на АССГ.

Разпореждането може да се обжалва с частна жалба пред ВАС в 7-ем дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДИЯ: