

РЕШЕНИЕ

№ 2393

гр. София, 04.05.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 06.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **1974** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, вр. със Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове.

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК:[ЕИК], чрез пълномощник - адв. П. К. - САК, с адрес: гр. С., [улица], ет. 1, офис 4, срещу Решение № РД-16-67 от 17.01.2019 г. на Главния директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност” и Ръководител на Управляващия орган на ОПИК, с което е отказано предоставянето на безвъзмездна финансова помощ на дружество [фирма], с подадено проектно предложение с референтен номер BG16RFOP002-1.005-0133 и с наименование: „Разработване на автоматизирана машина за производство на домашна баница“ по процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации” в рамките на Приоритетна ос 1 „Технологично развитие и иновации“, Инвестиционен приоритет 1.1 „Технологично развитие и иновации“, Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 - 2020 г.

Жалбоподателят в постъпилата пред съда жалбата срещу решението е изложил конкретни аргументи, с искане съдът да отмени Решение № РД-16-67 от 17.01.2019 г. на Главния директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност” и Ръководител на Управляващия орган на ОПИК, като незаконосъобразно и неправилно. Твърди, че същото е издадено при нарушение на

административнопроизводствените правила и нарушение на материалноправните разпоредби. Сочи, че ако се разгледа посоченото правно основание, което е и основание на АО за отказ да бъде предоставена безвъзмездна финансова помощ, никъде не било посочено дружеството – жалбоподател да не е предоставило надлежни доказателства, че отговаря на изискванията за бенефициент. Посоченото правно основание не е подкрепено от фактите, които АО излага, мотивирайки решението си. Отделно от горното счита, че съществено нарушение на материалния закон представлява и изискването и ползването на индивидуални данни по смисъла на Закона за статистиката, получени за целите на статистическите изследвания и ползването им като доказателства пред органите на изпълнителната и съдебната власт. Прави се искане за отмяна на решението. Претендират се разноси по делото, за които се представя списък.

Ответникът, редовно призован, оспорва жалбата и моли съда да я отхвърли, като неоснователна и присъди разноси за юрисконсултско възнаграждение, като подробни съображения се развиват в писмени бележки представени по делото. Прави се възражение и за прекомерност на адвокатското възнаграждение претендирано от жалбоподателя.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

С оспореното Решение № РД-16-67 от 17.01.2019 г. на Главния директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност” и Ръководител на Управляващия орган на ОПИК е отказано предоставянето на безвъзмездна финансова помощ на дружество [фирма], с подадено проектно предложение с референтен номер BG16RFOP002-1.005-0133 и с наименование: „Разработване на автоматизирана машина за производство на домашна баница“ по процедура на подбор на проекти BG16RFOP002-1.005 „Разработване на продуктови и производствени иновации” в рамките на Приоритетна ос 1 „Технологично развитие и иновации“, Инвестиционен приоритет 1.1 „Технологично развитие и иновации“, Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 - 2020 г.

Видно от изискването посочено на стр. 62, буква /с/ от Условията за кандидатстване - Документите по букви н/ до с/ следва да бъдат представени във формат, идентичен на образца, в който са подадено към Националния статистически институт/.

На стр. 68 от УК изрично е посочено, че „В случай че при проверката на документите по т. 1 букви от а/ до з/, от й/до л/, от н/ до х/, както и по т. 2 букви а/ до и/ бъде установена липса на документи и/или друга нередовност, Оценителната комисия ще изпраща до кандидатите (вкл. и за установени липси/нередовности за документите от партньори по т. 2) уведомление за установените нередовности

посредством ИСУН. Кандидатите следва да представят липсващите документи/отстранят нередовностите (вкл. тези, касаещи документите по т. 2) в срок от една седмица от датата на изпращане на уведомлението в ИСУН“ и съответно Неотстраняването на нередовностите в срок може да доведе до прекратяване на производството по отношение на кандидата, до получаване на по-малък брой точки от проектното предложение или до редуциране на разходи в бюджета на проекта“.

Всички кандидати са били подписали декларация, че са наясно с Условието за кандидатстване.

В изпълнение на резолюции на министъра на икономиката по докладни записки вх.№ 93-00-505/21.02.2018 г. и № 93-00-505/26.02.2018 г. за извършване от УО на ОПИК на служебна проверка за потвърждаване на данните, предоставени от кандидатите на етап кандидатстване по процедурата и послужили като база за определяне на общия брой точки, респ. класирането им в списъка с одобрените за финансиране проекти, от кандидата е поискано с писмо с № 26-С-178/11.05.2018 г. да предостави в оригинал изброените в писмото документи, част от Годишния отчет за дейността за 2016 г., заверени от Централно управление на Националния статистически институт (НСИ).

С писмо вх. № 26-С-178/22.05.2018 г. в деловодството на Министерството на икономиката кандидатът представя заверени от НСИ документи, част от Годишния отчет за дейността на предприятието за 2016 г.

При извършената служебна проверка за съответствие на предоставените от кандидатите на етап кандидатстване документи, прикачени към Формуляра за кандидатстване в ИСУН 2020 и предоставените след допълнително изискване в оригинал заверени от НСИ документи, за жалбоподателя е установено, че е налице несъответствие по отношение на данните, представени от страна на кандидата на етап кандидатстване с подадените към НСИ данни като част от Годишния отчет за дейността на предприятието за 2014 г. и 2016 г. подробно описано в акта.

Видно от писмо № 04-19-433/25.05.2018 г. на НСИ, предприятието “СОФИЙСКА БАНИЦА” О. няма подавана към тях, като част от Годишната счетоводна отчетност на предприятията за 2016 г., Справка за НИРД на предприятието към Годишната счетоводна отчетност пред НСИ за 2016 г. С писмо на УО на ОПИК с изх.№

33-00-92/31.05.2018 г. е изискано от НСИ да потвърди данните по кодове, взети от представените от предприятието заверени от НСИ документи - част от Годишния отчет за дейността на предприятието за 2016 г. С писмо с вх.№ 33-00-92/07.06.2018 г. е получено потвърждение от НСИ, че данните в предоставените от кандидата заверени от НСИ документи не съответстват на информацията представена пред НСИ в рамките на Годишната счетоводна отчетност на предприятията за 2016 г.

Във връзка с установените несъответствия в съдържанието на част от документите и недействителните и/или манипулирани заверките върху тях от страна на НСИ, представени от дружеството е регистрирана сигнал за нередност с № 214.

От представеното писмо вх.№ 328600-5300422019г., досъдебно производство №228/18г. по описа на ГДНП, пр.пр. №15685/18г. на СГП е приключило с предявяване на обвинение. По делото са представени доказателства и за предмета на пр.пр. №15685/18г. на СГП, като предмет на проверка е подадено от [фирма] проектно предложение, като е установена неистиност на един от приложените към него документи, а именно Справка за НИРД за 2016г.

Съгласно т. 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите и партньорите“, подточка 1, буква „м)“, хипотеза „i)“ от Условиата за кандидатстване, възпроизвеждаща текста на чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ, безвъзмездна финансова помощ не се предоставя на лица, за които са налице обстоятелства за отстраняване от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка съгласно чл. 55, ал. 1, т. 5, буква „а“ от Закона за обществени поръчки (ЗОП). В посочения текст от Условиата за кандидатстване е закрепена нормативната забрана за участие в процедурата за подбор на проекти и за получаване на безвъзмездна финансова помощ от кандидат, чийто представляващ е правил опит да повлияе на вземането на решение от страна на УО, свързано с подбора на проектните предложения чрез предоставяне на невярна информация или заблуждаваща информация в представените към проектното предложение данни по документи към Годишния отчет за дейността на предприятието за 2016 г.

Отделно, в пакета документи към Условиата за кандидатстване, се съдържат Декларация, че кандидатът/партньорът е запознат с условията за кандидатстване и условията за изпълнение (Приложение Б) и Декларация по чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ и

чл. 7 от ПМС 162/2016 г. (Приложение В), чието представяне следва да гарантира, че представляващите на кандидатите поемат отговорността, че са изпълнени законовите изисквания към кандидатите и техните представляващите, както и че представената информация и данни са верни.

Безспорно е установено по делото, че [фирма] е подал проектно предложение с референтен номер BG16RFOP002-1.005-0133-C0001. Дружеството е подало Справка за НИРД на предприятието към Годишната счетоводна отчетност пред НСИ за 2016 г. заверени с подпис и печат от НСИ. Но въпросните справки не са подавани пред нси и съответно статистическия институт не е извършил въпросната ^{заверка на} документите.

При тази фактическа обстановка УО правилно е приложил чл. 25, ал. 2 от ЗУСЕСИФ във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 5, буква „а“ от Закона за обществени поръчки и с чл. 7, ал. 2 от ПМС № 162/2016 г. и е издал решение за отказ от предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.

Водим от горното АССГ

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма], ЕИК:[ЕИК], чрез пълномощник - адв. П. К. - САК, с адрес: гр. С., [улица], ет. 1, офис 4, срещу Решение № РД-16-67 от 17.01.2019 г. на Главния директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност” и Ръководител на Управляващия орган на ОПИК.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаването му.

СЪДИЯ: