

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12046

гр. София, 07.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в закрито заседание на 07.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

като разглежда дело номер **8844** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл.248 ГПК.

С молба от адв. А. В., пълномощник на Г. А. А.- С. – жалбоподател, в законоустановения срок е поискал на осн. чл.248, ал.1 ГПК да бъде допълнено решение № 27596 от 18.12.2024г. по адм. дело № 8844/2024г. по описа на Административен съд София – град, 7-ми състав, в частта му по отношение на разноските за заплатено адвокатско възнаграждение и държавна такса.

Препис от молбата е изпратен на насрещната страна с указание да представи отговор в едноседмичен срок от получаването ѝ, в който същите не са депозирали отговор. Молбата е подадена в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК и е процесуално допустима, а разгледана по същество е основателна.

С решението, чието изменение се иска, АССГ, 7-ми състав е отменил по жалба на Г. А. С.-А., с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 473/19.07.2024г. по чл.171, т.2а, б.“А“ от ЗДвП, издадена от полиция при 02 РУ-ОДМВР-Б., с която на основание чл. 171, т. 2а, б. „а“ от ЗДвП на Г. А. С.-А. е наложена ПАМ прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца..

Право да иска допълване на постановения съдебен акт в частта му за разноските има страната, за която този акт е благоприятен. Освен да е заявена претенцията до приключване на устните състезания в съответната съдебна инстанция, следва направилата искането страна реално да е направила разноски по делото, както и да е установила техния размер. В случая жалбоподателят по делото Г. А. А.- С. е направил искането си за присъждане на направените по делото разноски преди приключване на устните състезания.

Съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от ГПК приложима в случаите на липса на изрична разпоредба в АПК, в срока за обжалване или в едномесечен срок от постановяване на решението, ако същото е необжалваемо, съдът по искане на

страните може да измени постановеното решение/определение/ в частта му за разноските, в случаите, когато е пропуснал да се произнесе изрично или размера на същите е определен неправилно, какъвто е и конкретния казус.

С решението си, съдът не се е произнесъл по отношение на направеното искане за присъждане на разноси по делото в размер на 800 лв. за адвокатско възнаграждение, съгласно приложения по делото договор за правна защита и съдействие и 10 лв. държавна такса или общо 810 лв.

С оглед изхода на делото и предвид своевременно направеното искане, в полза на Г. А. А.- С. – жалбоподател по делото следва да бъдат присъдени и разноси в размер на 810 (осемстотин и десет лева) лв., представляващи заплатено възнаграждение за процесуално представителство .

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА диспозитива на Решение № 27596 от 18.12.2024г., постановено по адм. дело № 8844/2023г. по описа на АССГ, III отделение, 7-ми състав, в частта му по отношение на разноските в следния смисъл:

ОСЪЖДА ОДМВР- Б. да заплати на Г. А. А.- С., ЕГН [ЕГН] сумата от 810 (осемстотин и десет лева) лв. разноси по делото.

Определението е окончателно.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

СЪДИЯ: