

Протокол

№

гр. София, 15.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 15.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **9422** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – СЪВЕТА НА НОТАРИУСИТЕ НА НОТАРИАЛНАТА КАМАРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ чрез председателя - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Т., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Г. П. Й. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Ю.. С. – Да се даде ход на делото.

Ю.. Т. – Да се даде ход на делото.

АДВ. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 01.02.2023 г. от процесуалния представител на ответника

становище по представените писмени доказателства и направените доказателствени искания от молбата на адв. П. като процесуален представител на заинтересованата страна.

ДОКЛАДВА постъпило на 06.02.2023 г. от оспорващата страна становище по жалбата, по доказателствата и доказателствените искания, както и становище по съществуването на спора. Направени са доказателствени искания и са представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 14.02.2023 г. от оспорващата страна становище относно представителната власт на лицето.

ДОКЛАДВА постъпило на 15.02.2023 г. от процесуалния представител на ответника становище.

ДОКЛАДВА постъпило на 16.02.2023 г. от процесуалния представител на заинтересованата страна становище за недопустимост на жалбата. Направени са доказателствени искания. Представен е списък на разноските и съдебна практика.

ДОКЛАДВА постъпило на 06.03.2023 г. от оспорващата страна становище, с приложен протокол № 10/10.10.2022 г., с решение за обжалване на заповедта на министъра на правосъдието за преместване на нотариус Г. Й..

СЪДЪТ, след като се запозна със становищата на страните, намира, че жалбата е процесуално допустима и я приема за разглеждане като такава. В съдебния си акт ще изложи подробни мотиви защо е приел жалбата за допустима.

Ю.. С. – Представям за сведение Устава на Нотариалната камара, заедно с извадки от констатации и така нататък. Той наличен на сайта на камарата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Т. – Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. П. – Поддържам направените доказателствени искания. Поддържаме искането си да се произнесете по доказателствата и да бъдат приети. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Й. - По отношение на доказателствата искам да кажа, че поддържаме искането си за произнасяне по приемане на писмените доказателства, приложени към становището ни от 13.01.2023 г. и тези, приложени към молбата, представена в заседанието от 18.01.2023 г. По отношение на другите доказателствени искания направени в тези становища не ги поддържаме, оттегляме ги. Оттегляме исканията за експертиза.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към становището на заинтересованата страна от 13.01.2023 г. и към молбата й, представена в съдебно заседание на 18.01.2023 г.

ПРИЕМА всички докладвани по-горе писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

ПРИЕМА за сведение представения в днешното съдебно заседание от оспорващата страна Устав на Нотариалната камара.

Ю.. С. - Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.
Ю.. Т. – Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.
АДВ. П. – Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.
ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. С. - Поддържам жалбата, поддържам и становищата, които са дадени в настоящото производство. Моля да отмените процесния акт. Представям писмени бележки.

Ю.. Т. – Моля да оставите жалбата без уважение. Административният акт е правилен и законосъобразен. Изложили сме подробни съображения в становищата по жалбата, които моля да имате предвид при постановяване на акта си. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. П. – Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Претендирам разноски, съгласно списък с разноски и договор, представени в предходното съдебно заседание. Съображенията ни за оставяне на жалбата без уважение са подробно изложени в представени по делото становища, които моля да вземете предвид. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

Ю.. С. - Правя възражение за прекомерност на разноските.

АДВ. П. – Възражението е неоснователно. Това е минималният размер по Наредбата за адвокатските възнаграждения. Има изменение на наредбата.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Й. – Подкрепям изцяло становището на моя процесуален представител. Липсват каквито и да е доказателства относно валидно прието решение на Съвета на нотариусите на нотариалната камара на Република България за обжалване на процесния административен акт. За да сметем, че има налице решение на колективен орган следва този колективен орган да представи надлежни доказателства пред съда, както за свикването, така и за провеждането на съответното заседание. Такива липсват. Представеният протокол няма характера на писмено доказателство, съобразно изискванията на закона, тъй като не е подписан и следва да го цените в тази му връзка като неподписан.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: