

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 18.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в закрито заседание на 18.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

като разгледа дело номер **10534** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 46а и следващите от Закона за чужденците в Република България /ЗЧРБ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на А. М. А. Б., гражданин на Кралство М., принудително настанен в специален дом за временно настаняване на чужденци, чрез адвокат М. Н., с адрес: [населено място], [улица], ет. 2 срещу заповед № 5364з-2870/08.11.2022 г. на Директора на Дирекция „Миграция“ - МВР, с която е продължено настаняването на чужденеца в специален дом за временно настаняване на чужденци, наложено със заповед № 4379ОЧ-543/10.11.2021 г. на Началника на ГПУ – К., във връзка с изпълнение на заповед № 4379ОЧ-542/10.11.2021 г. на Началника на ГПУ – К., с която спрямо чужденецът е наложена принудителна административна мярка (ПАМ) „Връщане до страна на произход - М.“.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е издаден в противоречие с материалния закон.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът указва на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

По делото е представена декларация за имотно състояние на оспорващия и е направено искане същият да бъде освободен от задължение за внасяне на държавна

такса за разглеждане на жалбата, което съдът намира за основателно.  
Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И:

ОСВОБОЖДАВА А. М. А. Б. от задължение за внасяне на държавна такса.  
НАСРОЧВА ДЕЛОТО за разглеждане в открито заседание на 23.11.2022 г. от 10,30 часа.

Конституира страните както следва:

1. А. М. А. Б., гражданин на Кралство М., принудително настанен в специален дом за временно настаняване на чужденци, чрез адвокат М. Н., с адрес: [населено място], [улица], ет. 2 – оспорващ.

2. Директор на Дирекция „Миграция“ - МВР – ответник.

Указва на органите Дирекция „Миграция“ – отдел СДВНЧ, че следва да организират довеждането на А. М. А. Б., гражданин на Кралство М., за датата на съдебното заседание.

Предвид на обстоятелството, че чужденецът не владее български език, съдът назначава на същия преводач от арабски език – Д. Татуз.

Преводачът да се призове за датата на съдебното заседание.