

# Протокол

№

гр. София, 04.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 04.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **3345** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,38 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Р. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юриск. С., с пълномощно отпреди.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило по делото на 27.10.2020 г. заключение на вещото лице по съдебносчетоводна експертиза, в срока по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от заключението на представителя на ответника.

Юриск. С.: Запозната съм, да се изслуша вещото лице.

Адв. Д.: Моля да се изслуша.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

П. Д. К., 47 години, неосъждана, без дела и родство със страните или

представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 450,00 лв. съгласно справка-декларация, представена от вещото лице, като в същия размер е и внесеният депозит.

Издаде се РКО за посочената сума.

Адв. Д.: Представям заверена оборотна ведомост. Подал съм заявление за изясняване статута на имотите, предмет на делото, с дата 24.11.2020 г. Оказва се, че голяма част от земите на доверителя ми попадат в строителните граници на града, но се водят земеделски. Има сериозна колизия по отношение облагането на земеделски земи и поземлени имоти в границите на населените места, но с променен статут. Моля да ми дадете възможност да представя удостоверение от НАГ към Столична община за статута на процесните имоти, т.е. дали те се водят земеделски.

Юриск. С.: Следва да се има предвид, че при подаване на декларация за деклариране на имота в общината, тя се изпраща в техническата служба на района. Там се отбелязва дали имотът попада в строителните граници на населеното място, със заверка от инженер, с дата и печат на района. Не се отбелязва дали има характер на земеделска земя. Но по отношение на искането – предоставям на съда.

По доказателствата и исканията

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени документи: оборотни ведомости на [фирма] за периодите 1.1.2020 – 22.7.2020; 1.1.2019 – 31.12.2019; 1.1.2018 – 31.12.2018; 1.1.2017 – 31.12.2017; 1.1.2016 – 31.12.2016; 1.1.2015 – 31.12.2015; 1.1.2014 – 31.12.2014; 1.1.2013 – 31.12.2013 г.

НАМИРА искането за събиране на доказателства и представяне на удостоверение от НАГ за статута на процесните имоти за относимо към изясняване на спора от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на жалбоподателя да стори това в срок най-късно до следващото съдебно заседание, с препис за ответника.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 2.12.2020 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 14,54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: