

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4

гр. София, 01.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 01.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **12882** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр.чл.68, ал.1 от Закона за защита от дискриминация (ЗЗДискр).

Образувано е по жалба от „Български пощи“ ЕАД с ЕИК[ЕИК], представлявано от главния изпълнителен директор Ц. С., чрез процесуалния представител- юрк. А. А. срещу Решение №363/27.11.2024 г., постановено по преписка №206/2023 г. на Комисията за защита от дискриминация (КЗД), с което на основание чл. 65 от ЗЗДискр. във връзка с чл. 40, ал. 1 и ал. 2 и чл. 47, т.1-4 от ЗЗДискр, КЗД установява, че при осъществяване на своята дейност жалбоподателят е поддържал и продължава да поддържа към настоящия момент архитектурна среда, която затруднява достъпа на лица с увреждания до и в сградата на ПС [населено място] находяща се на адрес: [населено място], ул. „3-ти Февруари“ № 19, което представлява нарушение на чл.5 от ЗЗДискр. във връзка с чл.37 от ЗЗДискр. по признак „увреждане“. Налага на „Български пощи“ ЕАД, с ЕИК[ЕИК], имуществена санкция в размер на 250 лв. Предписва на основание чл.47, ал.1 във връзка с чл.76, ал.1, т.1 от ЗЗДискр.на „Български пощи“ ЕАД, с ЕИК[ЕИК] представлявано от главния изпълнителен директор да преустанови дискриминацията по признак „увреждане“, състояща се в поддържане на недостъпна архитектурна среда до и в

сградата в която се помещава Пощенска станция [населено място], като бъдат предприети необходимите действия за изграждане на достъп за лица с уреждания.

Наведените и аргументирани в жалбата основания за оспорване са за допуснати съществени нарушения на установената форма и административно-производствените правила-чл.146, т.2 и т.3 от АПК.

Жалбата е редовна и допустима-отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК, с уговорката, че съгл. чл.75, ал.2 от ЗЗДискр за производствата пред съд по този закон не се събират държавни такси. Налице са положителните условия, съотв. липсват пречките, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на съдебно оспорване по чл.159 АПК, вр. чл.68, ал.1 ЗЗдискр. Жалбата е подадена срещу акт, който може да бъде оспорен съдебно и от лице с правен от оспорването интерес (чл.147, ал.1 от АПК) -неблагоприятно засегнатия адресат. Спазен е и преклузивният 14-дневен срок за оспорване по чл.149, ал.1 АПК-решението на КЗД е съобщено на жалбоподателя на 03.12.24 г., а жалбата срещу него е подадена на 17.12.2024 г.

С оглед наличието на редовна и допустима, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 03.02.25 година от 10.00 часа, за което да се призват страните:

- жалбоподател-, „Български пощи“ ЕАД;
- ответникът-КЗД

УКАЗВА на ответника, че на основание чл.170, ал.1 АПК носи доказателствена тежест за установяването на фактическите основания и спазването на законовите изисквания за издаването на оспореното решение.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл.154, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК носи доказателствена тежест за установяване на фактите, на които основава своите искания, в частност за съсобственост с „БТК“ ЕАД.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на преписи от него.

СЪДИЯ:

