

# Протокол

№

гр. София, 03.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 03.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4977** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 14,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. - М БООД, редовно уведомен, се представлява от адвокат К., надлежно упълномощен и приет от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА НАЦИОНАЛНИЯ СТАТИСТИЧЕСКИ ИНСТИТУТ, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт П. надлежно упълномощен и приет от съда от преди.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. С. С., редовно призован лично.

АДВОКАТ К.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ докладва постъпилото адм.д. № 8565/2020 година по описа на Административен съд – София-град.

СЪДЪТ докладва постъпило заключение по допуснатата съдебно-счетоводната експертиза при спазване на срока по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ намира, че като доказателство по делото следва да се приеме адм.д. №

8565/2020 година по описа на Административен съд – София-град, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА адм.д. № 8565/2020 година по описа на Административен съд – София-град.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице:

ВЕЩО ЛИЦЕ С. С. С., 68 години, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде заключение по знание и съвест.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам заключението, което съм изготвил.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: (на въпроси на адвокат К.): Запознах се с дейността на дружеството–основна и допълнителна по данните, представени ми в счетоводството и материалите по двете дела. Дружеството произвежда и продава малотрайни и дълготрайни детски храни. Производството е над 96 % от дейността. Продажбите – останалата част. Дружеството разполага със собствени мощности за производство, активи и персонал.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ (на въпроси на юрисконсулт П.): Не съм запознат със статистическата методика за определяне на код на икономическа дейност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ (на въпроси на Съда): Ползвах документи, които не са по делото, цитирал съм ги в раздел трети, стр. 3 и 4 от заключението, за 2020 и 2021 г. Ползвал съм и документи до 2019 г. по присъединеното дело.

СЪДЪТ намира, че представеното и изслушано зъключение, следва да се приеме, като доказателство по делото, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА Заключението на съдебно-счетоводната експертиза от 24.10.2022 година.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 400 (четиристотин) лева.

ВРЪЧВА РКО на вещото лице за сумата от 400 (четиристотин) лева.

СЪДЪТ, като взе предвид, че заключението е изготвено въз основа на документи, които не са представени по делото намира, че на жалбоподателя следва да се даде възможност да представи описаните на стр. 3 от заключението писмени документи, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в срок до следващо съдебно заседание да представи описаните на стр. 3 от заключението писмени документи, заверени за вярност.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ ще бъде приложена разпоредбата на чл. 161 от ГПК.

АДВОКАТ К.: Нямаме други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ П. : Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА производството по делото и го НАСРОЧВА за 17.11.2022 година от 14,00 ч., за която дата и час жалбоподателят и ответникът са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: