

Протокол

№

гр. София, 05.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 05.06.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева
Младен Семов

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4236** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,27 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ В. В. К., редовно призован, не се явява. Явява се адв. В., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от съда от днес.

Съдът прилага пълномощното по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ ДЕВЕТО РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ - СДВР, редовно призован, не се явява, не се представлява.
ДОКЛАДВА Молба от 29.05.2026г.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Милен Ютеров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба и отговор по нея, както и доказателства за внесена дър.такса общо 70лв за кас.жалба.

УКАЗВА на касатора, че таксата не е надвнесена.

АДВ. В.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В.: Моля да отмените решението на СРС и да отмените като незаконосъобразна обжалваната заповед. Заповедта за задържане е издадена в нарушение на материалния закон. Задържано е на основание „евентуално НВ“ и не е достатъчно да се разбере от едно лице точно и ясно- за какво се задържа, на разбираем за него език. В заповедта е посочено досъдебното производство, което обаче е образувано т два часа след като г-н К. е бил задържан. Той не е бил запознат с него. Производството е било образувано два часа след като той е бил задържан, т.е не е съществувало към момента на задържането. ДП е започнало с претърсване, което е започнало два часа след заповедта за задържане. Задържането е изцяло произволно, от регулярно патрулиращ екип, на когото се е сторило подозрително, че клиента ми си разхожда кучето. Абсолютно случайно и субективно е решено да бъде проверен след това и домът му. Считам, че няма пропорционалност. Тези проверки по чл. 83 от ЗМВР е можело да бъдат извършени без задържане негово. Моля за присъждане на разноски по списък, който представям и моля да приемете.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото списък и доказателства за разноски на касатора.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалбата за неоснователна и моля да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,32 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: