

Протокол

№

гр. София, 10.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 10.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **4642** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява. От адв. Ж., като пълномощник на жалбоподателя е постъпила молба на 09.03.2022 г. и идентична на 10.03.2022 г., с представен внесен депозит за допуснатата тройна съдебно-химична експертиза и искане за отвод на вещото лице.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА – Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКАДВА молба от 20.01.2022 г. от процесуалния представител на жалбоподателя и от 25.01.2022 г. от процесуалния представител на ответника, с изразени становища по приетата вече С..

ДОКЛАДВА определение на съда от 26.01.2022 г. за допускане на тройна С. и определяне на едно вещо лице.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 03.02.2022 г., с посочване на вещо лице, което да се включи в състава на тройната С..

ДОКЛАДВА молбите на адв. Ж. от 09.03.2022 г. и от 10.03.2022 г., с искане за отвод на определеното от съда вещо лице и с посочване на специалист, който да се включи в състава на тройната експертиза.

СЪДЪТ намира искането на адв. Ж. за отвод на вещото лице за неоснователно, тъй като не са налице нито една от предпоставките по чл. 22 от ГПК за неговия отвод. Фактът, че вещото лице е участвало в първоначалната експертиза не означава, че същото е пристрастно.

По изложените съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. Ж. за отвод на вещото лице Т. С..

НАЗНАЧАВА за вещо лице, посочено от ответника д-р С. М. и вещо лице посочено от жалбоподателя - С. М..

ДА СЕ УВЕДОМЯТ ВЕЩИТЕ ЛИЦА, че депозитът е внесен за изготвяне на С., като им указва по възможност експертизата да не се извършва в Централна митническа лаборатория или лаборатория на ответника.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 19.05.2022 г. от 9.30 ч., за която дата страните уведомени от днес при условията на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ ВЕЩИТЕ ЛИЦА.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: