

Протокол

№

гр. София, 04.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 04.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **7601** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СУ "Св. К. О." – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. О. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Ръководителят на УО на ОП НОИР – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от експ. Б. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – редовно призована, не се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 27.01.20г. заключение на вещото лице по СИЕ.

Адв. О. - Не успях да се запозная със заключението, тъй като делото беше при съдия. Моля да ми дадете възможност да се запозная с него и да бъде изслушано вещото лице в следващото съдебно заседание.

Съдът връчи препис от заключението на процесуалния представител на жалбоподателя.

Експ. Б. - Запознат съм със заключението, но не възразявам да се отложи

изслушването на вещото лице.

Предвид изричното искане на процесуалния представител на жалбоподателя да му бъде дадена възможност да се запознае със заключението преди изслушването на вещото лице съдът намира, че същото следва да бъде уважено и вещото лице да бъде изслушано в следващото съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА изслушването на вещото лице за следващото съдебно заседание.

Съдът докладва, че на 06.01.2020г. по делото е постъпило искане за частично прекратяване на производството по оспорване на Решение № 80811-463/04.06.2019г. в частта му по т.3 по съображения, че за жалбоподателя е отпаднал правният интерес. Искането е мотивирано с обстоятелството, че с издаването на ново, последващо Решение № 80811-802/01.11.2019г. ръководителят на УО се е произнесъл и е верифицирал средствата, посочени в т.3 от оспореното решение.

Съдът докладва и становище по искането, депозирано на 20.01.2020 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в което същият заявява, че има основание за частично прекратяване на производството, но само за верифицираната впоследствие част от разходите на жалбоподателя в размер на 26 075,96 лв., като счита, че основанието за прекратяване е чл.159, т.3 АПК - поради оттегляне на акта. В тази връзка, в случай на прекратяване, претендира разноси, съответстващи на размера на впоследствие верифицираните разходи спрямо общия размер на първоначално неверифицираните разходи.

Искането за частично прекратяване на делото е основателно.

Предмет на оспорване в настоящото производство е Решение № 80811-463/04.06.2019г., в частта му по т. 2, 3 и 4, в които се отказва на СУ „Св. К. О.“ да бъдат верифицирани разходи в обща размер на 55 563,99 лева по проект № BG05M2OP001-1.001-0004 „Университети за наука, информатика и технологии в е-обществото“.

Видно от представените от ответника писмени доказателства, след издаването на процесното решение жалбоподателят в качеството на бенефициент е предявил следващо искане за плащане (ПОД № 4), в което са включени и неверифицираните с процесното решение разходи, конкретно тези по т.3 от решението. Вследствие на това, с ново Решение № 80811-802/01.11.2019г. ръководителят на УО та ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ е верифицирал част от спорните по делото разходи, посочени в т.3 от Решение № 80811-463/04.06.2019г. Не е спорно между страните, а това се установява и от представените от ответника доказателства, че от неверифицираните разходи, посочени в т. 3 от Решение № 80811-463/04.06.2019г., в размер на 54 444,94 лв., към настоящия момент са верифицирани с Решение № 80811-802/01.11.2019г. разходи в размер на 26 075,96 лв. По отношение на тези средства правният интерес на жалбоподателя от оспорване на процесния акт в частта, касаеща тези разходи, е отпаднал, тъй като до размера на верифицираните, макар и с последващ акт, суми жалбоподателят е постигнал целения от него резултат - възстановяване на извършените по проекта разходи.

Не се споделя тезата на жалбоподателя, че последващото верифициране на част от спорните по делото разходи представлява на практика оттегляне на акта и съответно това е основание за частично прекратяване на производството по чл. 159, т.3 АПК.

Положителното произнасяне на ръководителя на УО по последващо искане за плащане, в рамките на което са предявени за верификация и разходи, за които преди това с друг акт е отказано одобрение, не представлява оттегляне на предходния акт, доколкото той се явява издаден в рамките на друго производство и при различна фактическа обстановка. С оглед на това съдът приема, че не е налице основание за частично прекратяване на производството по чл.159, т.3 АПК , а такова по чл.159, т.4 АПК.

Относно искането на жалбоподателя за присъждане на разноски съобразно предмета на делото в частта, за която производството се прекратява, същото следва бъде отхвърлено, предвид липсата на основание за това съгласно чл.143, ал.2 АПК.

Предвид изложеното обстоятелство, съдът намира, че на основание чл.159, т.4 АПК жалбата следва да бъде оставена без разглеждане и производството по делото да бъде прекратено в частта, с която се оспорва т.3 от Решение № 80811-463/04.06.2019г., на ръководителя на Управляващия орган на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020г., относно неверифицираните разходи в размер на 26 075,96 лв.

С оглед на всичко гореизложено и на основание чл.159, т.4 АПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „С. К. О.“ срещу Решение № 80811-463/04.06.2019г. на ръководителя на УО на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020г. в частта му по т.3, с която е отказано да бъдат верифицирани разходи в размер на 26 075,96 лв.

ПРЕКРАТЯВА в тази част производството по делото .

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок, който тече за страните от днес.

За изслушване на заключението на вещото лице СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.04.20г. от 10.30 часа, за която дата страните и вещото лице са уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: