

Протокол

гр. София, 12.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в публично заседание на 12.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **3769** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. С. Л., редовно призован, се явява лично, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА РАЙОН К. С. - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрк. О., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, чрез адв. М., постъпила на 05.06.2023 г., в която са направени доказателствени искания: Да се задължи администрацията на район „К. село“ – СО, да представи акт за общинска собственост на имота, в който е местоположението на процесното МПС – посочено в констативния протокол, послужил за издаване на оспорваната заповед.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Поддържам исканията ни направени в молбата от 05.06.2023 г.

ЮРК. О.: Оспорвам жалбата. Оспорвам направеното искане, тъй като не е пряко свързано с предмета на делото и не е необходимо. Нямам доказателствени искания.

АДВ. М.: Възраждам, тъй като, за да си ползват правата трябва да докажат, че са собственици. Представям и моля да приемете документ удостоверяващ техническата изправност на превозното средство за извършен технически преглед на 12.04.2023 г.

СЪДЪТ по доказателствата и предвид направените становища на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи акт за общинска собственост на имота, в който е местоположението на процесното МПС – посочено в констативния протокол, послужил за издаване на оспорваната заповед.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на доведения свидетел

М. Г. А.–Н. – 59 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на съда свидетелката отговори:

Знам, че делото е за МПС което Е. Л. притежава. То е наследено от нейния починал съпруг. След прекаран К. той почина и тя остана вдовица с дете в 12 клас. Това, което знам е че винаги семейството е обслужвало автомобила. Никога не са имали досег със съдебни власти и съдилища. Всички техни имоти са плащани редовно. От скоро разбрах, че общината иска да й вземе автомобила. Тя най-вероятно е пазела автомобилът за сина й, който може да ползва тази кола.

На въпроси на адв. М. свидетелката отговори:

Автомобилът остана спомен от съпруга й. Е. няма шофьорска книжка. Тя винаги е полагала грижи към автомобилът, но когато беше пандемията й беше малко трудно да полага грижи за него. Не знам как се е случило да не може да мине на технически преглед автомобила. Има дълбок сантимент към този автомобил.

АДВ. М.: Нямам повече въпроси.

На въпроси на юрк. О. свидетелката отговори:

Автомобилът беше паркиран на паркинг в между блоковото пространство. Блокът, в който живее жалбоподателката е Е.. Автомобилът не знам да е ползван от друг човек.

ЮРК. О.: Нямам повече въпроси.

След приключване на разпита свидетелката остана в залата.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.09.2023 г. от 09:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,10 ч.

СЪДИЯ:

СЕРТИФИКАТ: