

Протокол

№

гр. София, 30.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 30.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **10336** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „РЕЙДЖ ТРЕЙД“ ЕООД редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ С. ПРИ ЦУ НА НАП редовно призован, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице С. Д. С. редовно призован, се явява.

ЮРК. Б.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от дирекция „ОДОП“, постъпило на 04.12.2024г. с което молят да се изиска от жалбоподателя, да представи документите, които са описани в заключението на вещото лице.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата САЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

С. Д. С. – 63г., българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят

пристрастен при даване на заключението.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

ЮРК. Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпроси на съда, вещото лице отговори: Не е възможно да се установят изписаните във фактурите резервни части за кой конкретен автомобил се отнасят. Например, купени са два акумулатора, които могат да бъдат и за DAF и за Рено. Не може да се отнесе конкретната част към кой автомобил е. Например, антифриз преди зимния период е купен и той е долян на няколко автомобила. По въпрос №2 съм взел този автомобил, защото в съдебно заседание е разпитан водача на този влекач, към който се прикрепя полуремарке за превоз на бали слама. Това, което съм проследил за целия период, примерно взимам един маршрут, дал съм подробно описание, специално за тази кола се препокрива зареденото гориво с маршрута, който е изминал този автомобил. Остатъкът от 140 литра гориво да остане е напълно нормално, защото резервоарите на тези автомобили са между 450 литра - 800 литра. Тези изчисления не могат да бъдат направени за всички автомобили, защото в някои от случаите има фактура за дизелово гориво, но не е посочено за кой автомобил и за кой маршрут. Да се има предвид, че много автомобили имат път до конкретна база без да превозват товар, когато е възможно да се употреби гориво, за което няма издадени никакви документи и няма как да бъде изчислено. В много от случаите е възможно да пътува празен, за да вземе товар. Не мога да дам точен отговор на въпрос №2.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната САЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на вещото лице РКО от бюджета на съда за сумата от 200 лева /лист 9 от делото/. Издаде се РКО.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че на 05.12.2024г. е изпратено уведомително писмо до жалбоподателя, в което е обяснен полученият отговор от НАП и със същото го задължава да представи липсващите писмени документи описани в експертната на вещото лице Г. А.. Към момента такива не са постъпили, поради което СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят да представи исканите документи, като при повторно непредставяне на исканите документи го предупреждава, че ще му наложи глоба по ГПК.

О П Р Е Д Е Л И :

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.03.2025 година, от 13:30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: