

# Протокол

№

гр. София, 20.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 20.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **335** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. С., редовно призван, не се явява лично, представлява се от адв. П., назначена за служебен защитник по ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на Държавна агенция за бежанците при МС, редовно призван, представлява се от юрк. Х., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА писмо на ДАНС, постъпило в АССГ на 08.03.24 г., с приложена извадка, която съдържаща класифицирана информация обособена в отделен класифициран том по делото.

Адв. П. - Запознах се с класифицирания том, моля да се приеме. Считам го за относим към предмета на спора. Други доказателства няма да соча.

Юрк. Х. - Представям справка за актуално състояние в страната по произход на кандидата, с препис за насрещната страна. Да се приеме постъпилия класифициран том. Няма да соча други доказателства.

Адв. П. - Не възразявам да се приеме днес представената справка, тъй като същата е относима.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** днес представената от ответника справка, както и писмо на ДАНС

обособено в отделен класифициран том по делото.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.**

Адв. П. – Моля да уважите жалбата като основателна. По отношение на представените от ДАНС доказателства считам, че същите не удостоверяват по категоричен начин изложеното в класифицирания том. Считам, че предпоставки за отказа на ответника за предоставяне на статут на доверителя ми е неоснователно.

Юрк. Х. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на Председателя на Държавна агенция за бежанците при МС. В хода на административното производство бе установено по категоричен начин, че лицето е подало молба на 15.03.23 г. и на 24.03.23 г. същото е напуснало самоволно територията на отдел „Производство за международна закрила“. Същото лице е върнато от Германия въз основа на Регламент Д.. В хода на административното производство е проведено интервю, пълно, точно и ясно жалбоподателят е заявил, че неговата крайна цел е Германия, а не е РБ. Като доказателство може да се приеме, че лицето не се е предало доброволно на българските власти, а е било заловено. Считам, че не са налице предпоставките на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ за предоставяне на статут на бежанец. От приложената справка е видно, че в Ислямско емирство А. новата власт полага усилия за запазване на реда и спокойствието и не е налице насилие. Ислямско емирство А. не се намира в конфликт. В заключение, представеното становище от ДАНС на основание разпоредбите от ЗУБ има силата на обвързващ характер. Считаме същото за достатъчно добре мотивирано.

Адв. П. – Моля да ми бъде издаден заверен препис от протокола.

Да се издаде на адв. П. заверен препис от протокола за днешното с.з.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.41 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**